



548/20.12.2017

Parlamentul României

Senat

Comisia specială a Camerei Deputaților și Senatului
pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea
stabilității legislative în domeniul justiției

Nr. 40-32/430/19.12.2017

Raport

**asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004
privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii**

(L548/2017)

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, observând dispozițiile art. 8 alin. (1) și ale art. 102 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, republicat, având în vedere Hotărârea nr. 69/2017 privind constituirea Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției, modificată și completată prin Hotărârea nr. 95/2017 privind examinarea, modificarea și completarea actelor cu incidență asupra justiției aflate în procedură parlamentară, precum și a celor ce urmează a intra în procedură parlamentară pe toată perioada desfășurării activității comisiei, în temeiul art. 75 alin. (1) teza I din Legea fundamentală,

Comisia specială a Camerei Deputaților și Senatului pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției a fost sesizată, prin adresa nr. L548 din 14.12.2017, spre dezbateră în fond, în procedură de urgență, cu Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii. Propunerea legislativă are ca inițiatori pe domnii parlamentari: Cazanciuc Robert-Marius - senator PSD; Nicolae Șerban - senator PSD; Cătănicu Steluța-Gustica - deputat ALDE; Florea Oana-Consuela - deputat PSD; Gilia Claudia - deputat PSD; Halici Nicușor - deputat PSD; Iordache Florin - deputat PSD; Nicolicea Eugen - deputat PSD; Popa Ștefan-Ovidiu - deputat PSD; Tănăsescu Alina-Elena - deputat PSD.

Camera Deputaților a adoptat această inițiativă legislativă, în ședința din 13 decembrie 2017, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

Potrivit dispozițiilor art. 75 din Constituția României, republicată, și ale art. 89 alin. (8) pct. 2 din Regulamentul Senatului în vigoare, Senatul este Cameră decizională.

Consiliul Legislativ, prin avizul nr. 945/2017, a avizat favorabil inițiativa legislativă, cu observații și propuneri.

Consiliul Superior al Magistraturii, ca urmare a adresei transmise de Camera Deputaților nr. Plx 417, Plx 418 și Plx 419 din 31 octombrie 2017, prin care i s-a solicitat avizarea asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, a comunicat Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1148 din 9 noiembrie 2017, prin care a avizat negativ cele trei inițiative legislative.

Guvernul, în Punctul de vedere transmis Parlamentului, apreciază că Parlamentul umează să decidă asupra oportunității adoptării acestei inițiative legislative, propunând o serie de modificări și completări cu privire la actul normativ supus intervenției legislative.

Propunerea legislativă, astfel cum a intrat în procedură legislativă, are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, în sensul modificării modalității de numire a conducerii Înaltei Curți de Casație și Justiție și a Parchetului General, precum și transformarea Inspecției Judiciare într-o instituție autonomă, pentru a asigura principiul independenței față de celelalte puteri ale statului.

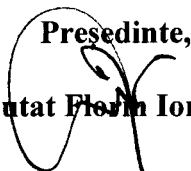
De asemenea, în Expunerea de motive, se învederează necesitatea “intrării în normalitate”, în sensul respectării Deciziilor Curții Constituționale nr. 196/2013, 394/2014, 774/2015 și 374/2016 și modificarea textelor declarate neconstituționale.

Membrii comisiei comune speciale au examinat propunerea legislativă, în forma adoptată de Camera Deputaților, și, în ședința din data de 19 decembrie 2017, au hotărât să adopte, cu majoritate de voturi, **un raport de admitere, cu amendamente admise, cuprinse în anexa nr. 1, și amendamente respinse, cuprinse în anexa nr. 2. Anexa nr. 1 și anexa nr. 2 fac parte integrantă din prezentul raport.**

În raport cu obiectul și conținutul reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

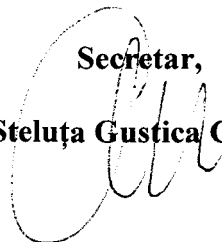
Președinte,

Deputat Florin Iordache



Secretar,

Deputat Steluța Gustica Cătănicu



**Comisia specială a Camerei Deputaților și Senatului pentru sistematizarea,
unificarea și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției**

ANEXA nr.1 la Raportul nr. 4c-32/430/19.12.2017

AMENDAMENTE ADMISE

**La Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea
Consiliului Superior al Magistraturii
L548/2017**

Nr. crt.	Legea nr. 317/2004	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise	Observații
1.		Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii	Nemodificat	
2.		Art. I. – Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 628 din 1 septembrie 2012, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:	Nemodificat	
3.	a) 1 procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau de la Direcția Națională Anticorupție;	1. La articolul 5, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins: „a) un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Direcția Națională Anticorupție sau de la Direcția de	Nemodificat	

		Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;”	
4.	ART. 7 (1) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii se aleg din rândul judecătorilor și procurorilor numiți de Președintele României.	2. La articolul 7, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins: „Art. 7. – (1) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii se aleg din rândul judecătorilor și procurorilor numiți de Președintele României, cu o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 7 ani și care nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani.	Art. 7. - (1) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii se aleg din rândul judecătorilor și procurorilor numiți de Președintele României, cu o vechime de cel puțin 7 ani în funcția de judecător sau procuror definitiv și care nu au post sancționați disciplinar în ultimii trei ani. <i>Senator Șerban Nicolae</i>
5.	(2) Judecătorii și procurorii își pot susține candidaturile depuse pentru alegerea ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii în fața colectivelor de judecători și procurori. Candidaturile judecătorilor și procurorilor pot fi susținute de colectivele de judecători și procurori, precum și de asociațiile profesionale ale	(2) Judecătorii și procurorii își pot susține candidaturile depuse pentru alegerea ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii în fața colectivelor de judecători și procurori, până cel târziu cu două zile înainte de data alegerilor. Candidaturile judecătorilor și procurorilor pot fi susținute de colectivele de judecători și procurori, precum și de asociațiile profesionale ale acestora.”	Nemodificat

	acestora.			
6.	<p>(4) Candidaturile se depun la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, la Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la Colegiul de conducere al Direcției Naționale Anticorupție sau la colegiile de conducere ale curților de apel ori ale parchetelor de pe lângă acestea, însoțite de:</p>	<p>3. La articolul 7, partea introductivă a aliniatului (4) și literele c), d) și e) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(4) Candidaturile se depun la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv la Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv pentru procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și la colegiile de conducere ale curților de apel ori ale parchetelor de pe lângă acestea, însoțite de:</p>	Nemodificat	
7.	<p>c) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea;</p>	<p>c) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea. Această obligație o au doar candidații care, la 1 ianuarie 1990, aveau vârsta minimă de 16 ani;</p>	<p>c) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea, <i>în cazul persoanelor care la data de 1 ianuarie 1990 împliniseră vârsta de 16 ani;</i> <i>Senator Șerban Nicolae</i></p>	
8.	<p>d) o declarație autentică, pe</p>	<p>d) o declarație pe propria răspundere</p>	Nemodificat	

	propria răspundere, potrivit legii penale, din care să rezulte că nu sunt lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informații;	din care să rezulte că nu sunt și nu au fost lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informații;		
9.	e) o declarație de interese actualizată.	e) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.”	Nemodificat	
10.	(5) Nu pot fi aleși membri ai Consiliului Superior al Magistraturii judecătoria și procurorii care au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea ori cei care au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.	4. La articolul 7, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins: „(5) Nu pot fi aleși membri ai Consiliului Superior al Magistraturii judecătoria și procurorii care au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea, în orice fel. Nu pot fi aleși membri în Consiliul Superior al Magistraturii nici magistrații care au făcut parte sau au colaborat în orice fel, în afara cadrului legal, cu orice serviciu de informații, după anul 1990. De asemenea, nu pot fi aleși membri ai Consiliului Superior al	(5) Judecătorii și procurorii detașați la alte autorități decât instanțele sau parchetele nu pot candida pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, iar judecătorii și procurorii delegați sau detașați la alte instanțe sau parchete nu pot candida decât pentru instanța sau parchetul de la care au fost delegați sau detașați. Nu pot fi aleși membri ai Consiliului Superior al Magistraturii judecătoria și procurorii care au făcut parte din serviciile de	

		Magistraturii cei care au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.”	informații sau au colaborat cu acestea în afara cadrului legal, precum și cei care au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege. <i>Senator Șerban Nicolae</i>	
11.		5. La articolul 7, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alin. (5¹), cu următorul cuprins: „(5 ¹) Judecătorii și procurorii detașați la alte autorități decât instanțele sau parchetele nu pot candida pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii. Judecătorii și procurorii delegați, precum și cei detașați la alte instanțe sau parchete nu pot candida decât pentru instanța sau parchetul de la care au fost delegați sau detașați.”	Nemodificat	
12.	(6) Colegiile de conducere ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă	6. La articolul 7, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins: „(6) Colegiile de conducere ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte	Nemodificat	

	Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție, ale curților de apel și ale parchetelor de pe lângă acestea verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1) - (5) de către judecătorii și procurorii care și-au depus candidaturile.	de Casație și Justiție, ale curților de apel și ale parchetelor de pe lângă acestea verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1) - (5 ¹) de către judecătorii și procurorii care și-au depus candidaturile, în termen de 5 zile de la data expirării termenului de depunere a candidaturilor. Hotărârea colegiului de conducere se publică, de îndată, pe site-ul instanței sau parchetului respectiv.”		
13.		7. La articolul 7, după alineatul (6) se introduc trei noi alineate, alin. (7) – (9), cu următorul cuprins: „(7) Împotriva hotărârilor colegiilor de conducere prevăzute la alin. (6), în termen de 5 zile de la publicare, pot formula opoziție candidații ori, după caz, judecătorii sau procurorii de la nivelul instanțelor sau parchetelor pentru care a fost depusă candidatura.	Nemodificat	
14.		(8) Opoziția se depune la Consiliul Superior al Magistraturii și se soluționează prin hotărâre a Plenului Consiliului, în termen de 7 zile de la înregistrare.	(8) Opoziția se depune la Consiliul Superior al Magistraturii și se soluționează prin hotărâre a secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în	

			termen de 7 zile de la înregistrare. <i>PSD</i>	
15.		(9) Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prevăzută la alin. (8) poate fi contestată de către persoanele prevăzute la alin. (7), la Secția I civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se soluționează în termen de 7 zile de la înregistrare, cu citarea părților. Întâmpinarea nu este obligatorie, iar dispozițiile art. 200 și 201 din Codul de procedură civilă nu sunt aplicabile. Hotărârea pronunțată este definitivă.”	(9) Hotărârea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii prevăzută la alin. (8) poate fi contestată de către persoanele prevăzute la alin. (7), la Secția I civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se soluționează în termen de 7 zile de la înregistrare, cu citarea părților. Întâmpinarea nu este obligatorie, iar dispozițiile art. 200 și 201 din Codul de procedură civilă nu sunt aplicabile. Hotărârea pronunțată este definitivă.” <i>PSD</i>	
16.	(2) Procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și procurorii de la Direcția Națională Anticorupție aleg, în adunarea	8. La articolul 8, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(2) Procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorii de la Direcția Națională Anticorupție și procurorii de la Direcția de Investigare a	Nemodificat	

	<p>generală comună a procurorilor din acestea, prin vot secret, direct și personal, un membru pentru Consiliul Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura. În cadrul adunării generale votează și procurorii din structurile teritoriale ale acestor parchete.</p>	<p>Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism aleg, în adunarea generală comună a procurorilor din acestea, prin vot secret, direct și personal, un membru pentru Consiliul Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura. În cadrul adunării generale votează și procurorii din structurile teritoriale ale acestor parchete.</p>		
17.		<p>(3) Sunt aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau de la Direcția Națională Anticorupție ori de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, care au obținut majoritate de voturi în adunările generale.”</p>	Nemodificat	
18.	<p>(3) Colegiul de conducere al fiecărei curți de apel organizează</p>	<p>9. La articolul 9, alineatele (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(3) Colegiile de conducere ale curților de apel, tribunalelor și</p>	Nemodificat	

	propria adunare generală, adunarea generală a judecătorilor de la tribunalele și tribunalele specializate din circumscripția curții de apel și adunarea generală a judecătorilor de la judecătoriile din circumscripția curții de apel.	judecătorii organizează propria adunare generală.		
19.	(4) Colegiul de conducere al fiecărui parchet de pe lângă curțile de apel organizează propria adunare generală, adunarea generală a procurorilor de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunalele specializate din circumscripția curții de apel și adunarea generală a procurorilor de la parchetele de pe lângă judecătoriile din circumscripția curții de apel.	(4) Colegiile de conducere ale parchetelor de pe lângă curțile de apel, parchetelor de pe lângă tribunale și parchetelor de pe lângă judecătorii organizează propria adunare generală.”	Nemodificat	
20.	ART. 10 (1) Judecătorii de la fiecare curte de apel, judecătorii de la toate tribunalele și tribunalele specializate din circumscripția	10. La articolul 10, alineatele (1) – (3) se modifică și vor avea următorul cuprins: „Art. 10. – (1) Judecătorii de la fiecare curte de apel, judecătorii de la toate tribunalele și tribunalele specializate din circumscripția	Nemodificat	

	<p>fiecărei curți de apel și judecătorii de la toate judecătoriile din circumscripția fiecărei curți de apel desemnează, în cele 3 adunări generale, prin vot secret, direct și personal, câte un candidat pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii care și-au depus candidatura.</p>	<p>fiecărei curți de apel și judecătorii de la fiecare din judecătoriile din circumscripția fiecărei curți de apel desemnează, prin vot secret, direct și personal, câte un candidat pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii care și-au depus candidatura.</p>		
21.	<p>(2) Procurorii de la fiecare parchet de pe lângă curțile de apel, procurorii de la toate parchetele de pe lângă tribunale și tribunalele specializate din circumscripția fiecărei curți de apel și procurorii de la parchetele de pe lângă judecătoriile din circumscripția fiecărei curți de apel desemnează, în cele 3 adunări generale, prin vot secret, direct și personal, câte un candidat pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura.</p>	<p>(2) Procurorii de la fiecare parchet de pe lângă curțile de apel, procurorii de la fiecare din parchetele de pe lângă tribunale și tribunalele specializate din circumscripția fiecărei curți de apel și procurorii de la parchetele de pe lângă judecătoriile din circumscripția fiecărei curți de apel desemnează, prin vot secret, direct și personal, câte un candidat pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura.</p>	Nemodificat	
22.	<p>(3) Sunt desemnați pentru a candida la funcția de membru al</p>	<p>(3) Sunt desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului</p>	Nemodificat	

	<p>Consiliului Superior al Magistraturii judecătoria și procurorii care au obținut majoritate de voturi în adunările generale prevăzute la alin. (1) și (2). Dispozițiile art. 8 alin. (4) se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>Superior al Magistraturii judecătoria și procurorii care au obținut majoritate de voturi în adunările generale prevăzute la art. 9 alin. (3) și (4). Hotărârile adunărilor generale sunt trimise colegiului de conducere al curții de apel, respectiv al parchetului de pe lângă aceasta, care stabilește rezultatul votului.”</p>		
23.	<p>ART. 11</p> <p>(1) Listele judecătorilor și ale procurorilor care au fost desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii se transmit instanțelor sau, după caz, parchetelor, de către Consiliul Superior al Magistraturii, cu cel puțin 20 de zile înainte de data stabilită pentru adunările generale, după cum urmează:</p>	<p>11. La articolul 11 alineatul (1), literele a) – f) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p>	Nemodificat	

24.	<p>a) lista cuprinzând cei 16 candidați de la curțile de apel se transmite tuturor curților de apel;</p> <p>b) lista cuprinzând cei 16 candidați de la parchetele de pe lângă curțile de apel se transmite tuturor parchetelor de pe lângă curțile de apel;</p> <p>c) lista cuprinzând cei 16 candidați de la tribunale și tribunalele specializate se transmite tuturor tribunalelor și tribunalelor specializate;</p> <p>d) lista cuprinzând cei 16 candidați de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunale specializate se transmite tuturor parchetelor de pe lângă tribunale și tribunale specializate;</p> <p>e) lista cuprinzând cei 16 candidați de la judecătoria se transmite tuturor judecătoriilor;</p> <p>f) lista cuprinzând cei 16 candidați de la parchetele de pe lângă judecătoria se transmite tuturor parchetelor de pe lângă judecătoria.</p>	<p>„a) lista cuprinzând candidații de la curțile de apel se transmite tuturor curților de apel;</p> <p>b) lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă curțile de apel se transmite tuturor parchetelor de pe lângă curțile de apel;</p> <p>c) lista cuprinzând candidații de la tribunale și tribunalele specializate se transmite tuturor tribunalelor și tribunalelor specializate;</p> <p>d) lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunale specializate se transmite tuturor parchetelor de pe lângă tribunale și tribunale specializate;</p> <p>e) lista cuprinzând candidații de la judecătoria se transmite tuturor judecătoriilor;</p> <p>f) lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă judecătoria se transmit tuturor parchetelor de pe lângă judecătoria.”</p>	Nemodificat	
25.		12. La articolul 14, alineatele (1) –	Nemodificat	

	<p>ART. 14</p> <p>(1) În procedura de desemnare a candidaților și de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, adunările generale sunt legal constituite în prezența a cel puțin două treimi din numărul judecătorilor sau, după caz, al procurorilor în funcție, inclusiv cei delegați sau detașați de la alte instanțe sau parchete.</p>	<p>(3) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 14. – (1) În procedura de desemnare a candidaților și de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, adunările generale sunt legal constituite în prezența majorității judecătorilor sau, după caz, a procurorilor în funcție. Judecătorii și procurorii delegați sau detașați la alte instanțe sau parchete participă la adunarea generală a instanței sau parchetului de la care au fost delegați sau detașați.</p>		
26.	<p>(2) Adunările generale sunt prezidate de magistratul cu cea mai mare vechime în magistratură, care nu și-a depus candidatura pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii.</p>	<p>(2) Adunările generale sunt prezidate de magistratul cu cea mai mare vechime în funcția de judecător sau procuror, care nu și-a depus candidatura pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii.</p>	Nemodificat	
27.	<p>(3) În procedura de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, fiecare judecător și procuror votează un număr de candidați egal cu numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, care</p>	<p>(3) În procedura de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, fiecare judecător și procuror votează un număr maxim de candidați egal cu numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, care reprezintă categoria de instanțe</p>	Nemodificat	

	reprezintă categoria de instanțe sau parchete la nivelul cărora judecătorul sau, după caz, procurorul își desfășoară activitatea.	sau parchete la nivelul cărora judecătorul sau, după caz, procurorul își desfășoară activitatea.”		
28.	ART. 17 (1) Consiliul Superior al Magistraturii verifică legalitatea procedurilor de alegere, din oficiu sau la sesizarea oricărui judecător sau procuror.	13. La articolul 17, alineatele (1) – (3) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins: „Art. 17. – (1) Consiliul Superior al Magistraturii verifică legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere, din oficiu sau la sesizarea oricărui judecător sau procuror.	Nemodificat	
29.	(2) În vederea formulării sesizării, judecătorii și procurorii au dreptul să verifice procesele-verbale cu privire la desfășurarea alegerilor și rezultatul acestora, precum și buletinele de vot.	(2) În vederea formulării sesizării, judecătorii și procurorii au dreptul să verifice procesele-verbale cu privire la desfășurarea procedurilor prevăzute la alin. (1) și rezultatul acestora, precum și buletinele de vot.	Nemodificat	
30.	(3) Contestațiile referitoare la legalitatea procedurilor de alegere pot fi depuse la Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la data alegerilor.	(3) Contestațiile referitoare la legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere pot fi depuse la Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la data la care s-a stabilit rezultatul votului.	(3) Contestațiile referitoare la legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere pot fi depuse la Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la data la care s-a stabilit rezultatul	

			votului. PSD	
31.	(5) În cazul în care se constată încălcări ale legii în procedurile de alegere, Consiliul Superior al Magistraturii dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea alegerilor, numai la instanțele sau parchetele la care încălcarea legii a avut drept consecință influențarea rezultatului alegerilor.	(5) În cazul în care se constată încălcări ale legii în procedurile de desemnare și de alegere, Consiliul Superior al Magistraturii dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea alegerilor, numai la instanțele sau parchetele la care încălcarea legii a avut drept consecință influențarea rezultatului alegerilor.”	(5) În cazul în care se constată încălcări ale legii în procedurile de desemnare și de alegere, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea alegerilor, numai la instanțele sau parchetele la care încălcarea legii a avut drept consecință influențarea rezultatului alegerilor.” <i>PSD</i>	
32.		14. La articolul 17, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alin. (6), cu următorul cuprins: „(6) Dispozițiile art. 7 alin. (9) se aplică în mod corespunzător.”	Nemodificat	
33.	Art.18 (2) Înainte de transmiterea listei către Biroul permanent al Senatului, Consiliul Național	15. La articolul 18, alineatele (2) – (4) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(2) Înainte de transmiterea listei către Biroul permanent al Senatului:	Nemodificat	

	<p>pentru Studierea Arhivelor Securității verifică și comunică, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorii și procurorii aleși au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea.</p>	<p>a) Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității verifică și comunică, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorii și procurorii aleși au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea;</p> <p>b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării și comisiile parlamentare de control al serviciilor de informații verifică și comunică Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind calitatea de ofițer acoperit, colaborator sau informator al serviciilor de informații a judecătorilor și procurorilor aleși, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, în acest sens.</p>		
34.	(3) Biroul permanent al	(3) Biroul permanent al Senatului	Nemodificat	

	Senatului înaintează lista prevăzută la alin. (1) Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, pentru a examina dacă au fost respectate dispozițiile legale cu privire la alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.	înaintează lista prevăzută la alin. (1) Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, pentru întocmirea unui raport.		
35.	(4) Senatul, în prezența majorității membrilor săi, pe baza raportului Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, validează lista cuprinzând magistrații aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii. Refuzul validării nu poate interveni decât în cazul încălcării legii în procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și numai dacă această încălcare a legii are drept consecință influențarea rezultatului alegerilor. Dispozițiile art. 17 alin. (5) se aplică în mod corespunzător.	(4) Senatul, în prezența majorității membrilor săi, pe baza raportului Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, validează lista cuprinzând magistrații aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii.”	Nemodificat	
36.		16. La articolul 19 alineatul (2), literele a) și c) se modifică și vor	Nemodificat	

	a) sunt specialiști în domeniul dreptului, cu o vechime de cel puțin 7 ani în activitatea juridică;	avea următorul cuprins: „a) sunt specialiști în domeniul dreptului, cu o vechime de cel puțin 7 ani într-o profesie juridică sau în învățământul juridic superior;		
37.	c) nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990, nu au colaborat cu acestea și nu au un interes personal care influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege;	c) nu au făcut parte din serviciile de informații înainte sau după anul 1990, nu au colaborat în niciun fel cu acestea și nu au un interes personal care influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege. Aceștia depun o declarație autentică în sensul că nu au fost lucrători operativi și nu au colaborat, în niciun fel, cu oricare serviciu de informații, înainte sau după anul 1990;”	Nemodificat	
38.	(2) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii desfășoară activitate permanentă.	17. La articolul 23, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii desfășoară activitate permanentă și nu exercită activitatea de judecător sau procuror.”	Alineatul (2) al articolului 23 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii desfășoară activitate permanentă și nenormată și nu exercită activitatea de judecător sau	

			procuror, cu excepția membrilor de drept. <i>PSD</i>	
39.	(5) Funcțiile de conducere deținute de judecătorii sau procurorii aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii se suspendă de drept la data publicării hotărârii Senatului în Monitorul Oficial al României, Partea I. Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii ce dețin o funcție de conducere la instanțe ori parchete, la data intrării în vigoare a prezentei legi, pot opta pentru suspendarea din funcția de conducere respectivă în condițiile alin. (3).	19. La articolul 23, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins: „(5) Funcțiile de conducere deținute de judecătorii sau procurorii aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii încetează de drept la data publicării hotărârii Senatului în Monitorul Oficial al României, Partea I.”	19. Se elimină <i>PSD</i>	
40.	ART. 24 (1) Consiliul Superior al Magistraturii este condus de președinte, ajutat de un	20. La articolul 24, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins: „Art. 24. – (1) Consiliul Superior al Magistraturii este condus de președinte – judecător, ajutat de un	Nemodificat	

	vicepreședinte, aleși dintre judecătorii și procurorii prevăzuți la art. 3 lit. a), care fac parte din secții diferite, pentru un mandat de un an, ce nu poate fi reînnoit.	vicepreședinte – procuror, aleși dintre judecătorii și procurorii prevăzuți la art. 3 lit. a), care fac parte din secții diferite, pentru un mandat de un an, ce nu poate fi reînnoit.		
41.	(2) Președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii sunt aleși de plen, în prezența a cel puțin 15 membri ai Consiliului, cu votul majorității membrilor acestuia.	(2) 1. Președintele Secției pentru Judecatori este de drept președintele Consiliului Superior al Magistraturii și este ales dintre membrii prevăzuți la art. 4 pentru un mandat de un an, ce nu poate fi reînnoit, de adunarea electivă din care fac parte membrii prevăzuți la art. 3 lit. a) – c), după cum urmează: a) judecătorii aleși în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, 3 judecători de la curțile de apel, 2 judecători de la tribunale și 2 judecători de la judecătorii; b) membrii de drept, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și ministrul Justiției; c) membrii desemnați, cei 2 reprezentanți ai societății civile. 2. Președintele Secției pentru	Nemodificat	

		<p>Procurori este de drept vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii și este ales dintre membrii prevăzuți la art. 5 pentru un mandat de un an, ce nu poate fi reînnoit, de adunarea electivă din care fac parte membrii prevăzuți la art. 3 lit. a) – c), după cum urmează:</p> <p>a) procurorii aleși în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Direcția Națională Anticorupție sau de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, un procuror de la parchetele de pe lângă curțile de apel, 2 procurori de la parchetele de pe lângă tribunale, un procuror de la parchetele de pe lângă judecătorii;</p> <p>b) membrii de drept, procurorul general al parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și ministrul Justiției;</p> <p>c) membrii desemnați, cei 2 reprezentanți ai societății civile.”</p>		
42.		21. La articolul 24, după alineatul (2) se introduce un nou alineat,	Nemodificat	

		alin. (2¹), cu următorul cuprins: „(2 ¹) În ultimul an de mandat prin excepție de la alin. (1), în funcția de vicepreședinte poate fi ales oricare dintre membrii secției pentru procurori, fără a avea două mandate succesive.”		
43.			La articolul 24, după alineatul (2¹) se introduc două noi alineate, alin. (2²) și (2³) cu următorul cuprins: (2 ²) Adunările electivă hotărâsc cu votul majorității membrilor acestora. (2 ³) Alegerea președintelui și vicepreședintelui se validează sub aspectul condițiilor de formă în ședința Plenului, în prezența a cel puțin 15 membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, cu votul majorității membrilor acestuia. <i>PSD</i>	
44.	d) propune plenului măsurile necesare pentru începerea	22. La articolul 24 alineatul (3), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins: „d) propune plenului măsurile necesare pentru ocuparea locurilor	Nemodificat	

	<p>procedurilor de revocare a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și de ocupare a locurilor devenite vacante;</p> <p>f) sesizează Curtea Constituțională, în vederea soluționării conflictelor juridice de natură constituțională dintre autoritățile publice;</p> <p>g) desemnează membrii Consiliului Superior al Magistraturii care pot fi consultați pentru elaborarea unor proiecte de acte normative;</p>	<p>devenite vacante ca urmare a revocării unor membri ai Consiliului Superior al Magistraturii;”</p>	<p>La articolul 24, alineatul (3), literele f) și g) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>f) sesizează Curtea Constituțională, în vederea soluționării conflictelor juridice de natură constituțională dintre autoritățile publice, pe baza deciziei Plenului;</p> <p>g) desemnează membrii Consiliului Superior al Magistraturii care pot fi consultați pentru elaborarea unor proiecte de acte normative, la propunerea Plenului;” <i>PSD</i></p>	
45.	<p>(6) În caz de vacanță a funcției de președinte sau de vicepreședinte, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de cel mult o lună de la constatarea vacanței, va proceda la alegerea</p>	<p>23. La articolul 24, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins: „(6) În caz de vacanță a funcției de președinte sau de vicepreședinte, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de cel mult 45 de zile de la constatarea vacanței, va proceda la alegerea noului președinte, respectiv vicepreședinte.”</p>	<p>La articolul 24, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins: „(6) În caz de vacanță a funcției de președinte sau de vicepreședinte, se aplică procedura prevăzută la alin. (2).”</p>	

	noului președinte, respectiv vicepreședinte.		PSD	
46.	(8) Contestația suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii.	24. La articolul 29, alineatele (8) și (10) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(8) Contestația formulată de judecătorul sau procurorul vizat de hotărârea prevăzută la alin.(5) suspendă executarea măsurii dispuse cu privire la cariera și drepturile acestuia.	Nemodificat	
47.	(10) Ordinea de zi se publică cu 3 zile înainte pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. În ordinea de zi publicată nu se includ cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu cu privire la judecători, procurori ori magistrați-asistenți. Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii se publică în Buletinul Oficial al Consiliului	(10) Proiectul ordinii de zi se publică cu 3 zile înainte pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. În ordinea de zi publicată nu se includ cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu cu privire la judecători, procurori ori magistrați-asistenți. Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii se publică în Buletinul Oficial al Consiliului Superior al	La articolul 29, alineatul (10) se modifică și va avea următorul cuprins: (10) Proiectul ordinii de zi și proiectele de hotărâri ce se supun votului Plenului sau Secțiilor se publică cu 3 zile înainte pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. În ordinea de zi publicată nu se includ cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu controlului judiciar sau pe cauțiune cu privire la	

	<p>Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.</p>	<p>Magistraturii.”</p>	<p> judecători, procurori ori magistrați-asistenți. Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii se publică în Buletinul Oficial al Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. Pentru punctele suplimentate pe ordinea de zi procedura de tranaprență se aplică in mod corespunzător.” <i>PSD</i></p>	
48.			<p>La articolul 29, după alineatul (10) se introduce un nou alineat, alin. (11) cu următorul cuprins: (11) În vederea asigurării transparenței ședințele Consiliului Superior al Magistraturii se desfășoară în condiții de publicitate: a) Înregistrarea audio a ședințelor de Plen și de secții se publică pe pagina de internet a Consiliului cu excepția deliberărilor și a audierilor în materie disciplinară;</p>	

			<p>b) Hotărârile Consiliului adoptate în Plen sau Secții se supun în mod corespunzător prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu excepția hotărârilor în materie disciplinară și în materia carierei magistraților, precum și cu excepția hotărârilor adoptate în aplicarea prevederilor art. 32 din prezenta lege.</p> <p>c) În finalul hotărârilor adoptate de Plen sau Secții se vor menționa, fără a afecta secretul votului, numărul de voturi „pentru”, numărul de voturi „împotriva” și numărul de voturi „abținere” după caz. <i>PSD</i></p>	
49.	<p>ART. 30</p> <p>(1) Consiliul Superior al Magistraturii are dreptul și obligația de a se sesiza și din oficiu pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta</p>	<p>25. Articolul 30 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 30. – (1) Secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii au dreptul și obligația de a se sesiza și din oficiu pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act care</p>	<p>Articolul 30 se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 30. – (1) Secțiile corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii are dreptul, respectiv obligația corelativă de a se sesiza din oficiu pentru a apăra judecătorii</p>	

	<p>independența sau imparțialitatea ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor.</p>	<p>le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior ale Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor.</p> <p>Cererile privind apărarea independenței justiției în ansamblul său se soluționează de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, după ce fiecare secție s-a pronunțat cu privire la cererea în cauză.</p>	<p>și procurorii împotriva oricărui act de imixtiune în activitatea profesională sau în legătură cu aceasta, care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea judecătorilor, respectiv imparțialitatea sau independența procurorilor în dispunerea soluțiilor, în conformitate cu Legea nr.304/2004, precum și împotriva oricărui act care ar crea suspiciuni cu privire la acestea.</p> <p>De asemenea, Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor.</p> <p>Sesizările privind apărarea independenței autorității judecătorești în ansamblul său se soluționează la cerere sau din oficiu de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>PSD</p>	
50.	<p>(2) Judecătorul sau procurorul care consideră că independența, imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în</p>	<p>(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, secțiile, președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii sesizează Inspekția</p>	<p>Alineatul (2) al articolului 30 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Plenul Consiliului Superior al</p>	

	<p>orice mod se poate adresa Consiliului Superior al Magistraturii, care, după caz, poate dispune verificarea aspectelor semnalate, publicarea rezultatelor acesteia, poate sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau poate dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii.</p>	<p>Judiciară pentru efectuarea de verificări, în vederea apărării independenței justiției, precum și a independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor.</p>	<p>Magistraturii, secțiile, președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la sesizarea judecătorului sau procurorului, sesizează Inspekția Judiciară pentru efectuarea de verificări, în vederea apărării independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor. <i>PSD</i></p>	
51.	<p>(3) Consiliul Superior al Magistraturii asigură respectarea legii și a criteriilor de competență și etică profesională în desfășurarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor.</p>	<p>(3) În situațiile în care este afectată independența, imparțialitatea sau reputația profesională a unui judecător sau procuror, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii dispune măsurile care se impun și asigură publicarea acestora pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, poate sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau poate dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii.</p>	<p>Nemodificat</p>	
52.	<p>(4) Atribuțiile Plenului Consiliului Superior al</p>	<p>(4) Judecătorul sau procurorul care consideră că independența,</p>	<p>Nemodificat</p>	

	Magistraturii și ale secțiilor acestuia, referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor, se exercită cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.	imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în orice mod se poate adresa Consiliului Superior al Magistraturii, prevederile alin. (2) aplicându-se în mod corespunzător.		
53.		(5) La solicitarea judecătorului sau procurorului vizat, comunicatul publicat pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii va fi afișat la instituția unde acesta își desfășoară activitatea și/sau publicat pe site-ul acestei instituții.	Nemodificat	
54.		(6) La solicitarea judecătorului sau procurorului vizat, depusă în termen de cel mult 15 zile de la data adoptării de către secția corespunzătoare a hotărârii de apărare a independenței, imparțialității sau reputației profesionale, comunicatul publicat pe site-ul Consiliului Superior al	Nemodificat	

		Magistraturii va fi trimis de îndată Consiliului National al Audiovizualului, dacă atingerea adusă independentei, imparțialității sau reputației profesionale s-a produs în cadrul unui program audiovizual sau, după caz, emitentului, dacă atingerea s-a produs în cadrul unui articol apărut în presa scrisă sau în mediul on-line.		
55.		(7) Comunicatul prevăzut la alin. (5) va fi difuzat sau va fi publicat, indiferent dacă judecătorul sau procurorul vizat a uzat deja de dreptul la replică, în așa fel încât să ajungă în aceeași măsură la cunoștința publicului ca informația care a adus atingere independentei, imparțialității sau reputației profesionale. În acest scop, comunicatul se publică ori se difuzează în același mod, în același loc sau, după caz în același interval orar cu emisiunea sau articolul vizate, de îndată, dar nu mai târziu de 7 zile de la data solicitării din partea Consiliului Superior al Magistraturii.	Nemodificat	
56.		(8) Comunicatul trebuie publicat sau difuzat integral și fără să fie alterat,	Nemodificat	

		trunchiat, reformulat ori modificat și fără să fie însoțit sau urmat de vreun comentariu. În toate cazurile, publicarea sau difuzarea comunicatului este gratuită. Publicarea comunicatului nu înlătură răspunderea contravențională.		
57.		(9) Consiliul Superior al Magistraturii asigură respectarea legii și a criteriilor de competență și etică profesională în desfășurarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor.	Nemodificat	
58.		(10) Atribuțiile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și ale secțiilor acestuia, referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor, se exercită cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”	Nemodificat	
59.		26. După articolul 34 se introduce un nou articol, art. 34¹, cu	Nemodificat	

		<p>următorul cuprins: „Art. 34¹. – (1) Consiliul Superior al Magistraturii poate desfășura acțiuni de cooperare cu instituții ale sistemelor judiciare din alte state.</p> <p>(2) În condițiile stabilite prin hotărâre a Guvernului, Consiliul Superior al Magistraturii poate suporta din bugetul propriu sau, după caz, din fonduri externe cheltuielile efectuate pentru participarea reprezentanților instituțiilor din alte state la acțiunile de cooperare desfășurate în România.”</p>		
60.	<p>ART. 35 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor:</p> <p>a) propune Președintelui României numirea în funcție și eliberarea din funcție a judecătorilor și a procurorilor, cu excepția celor stagiari;</p>	<p>27. La articolul 35, literele a) – c) se modifică și vor avea următorul cuprins: „a) apără independența și reputația profesională a judecătorilor și procurorilor în condițiile art. 30;</p>	Nemodificat	
61.	<p>b) numește judecătorii stagiari și procurorii stagiari, pe baza rezultatelor obținute la</p>	<p>b) numește și revocă inspectorul-șef, în condițiile legii;</p>	Nemodificat	

	examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii;		
62.	c) dispune promovarea judecătorilor și a procurorilor;	c) adoptă hotărârea privind îndeplinirea condiției de bună reputație, pe baza raportului întocmit de Inspekția Judiciară, în condițiile legii;”	Nemodificat
63.	d) eliberează din funcție judecătorii stagiari și procurorii stagiari;	28. La articolul 35, litera d) se abrogă.	Nemodificat
64.	f) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.	29. La articolul 35, litera f) se modifică și va avea următorul cuprins: „f) îndeplinește alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.”	Nemodificat
65.	d) organizează și validează, potrivit legii și regulamentului, concursurile pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor; e) dispune organizarea concursurilor de promovare a judecătorilor și procurorilor; f) numește comisiile pentru evaluarea activității	30. La articolul 36 alineatul (1), literele d), e) și f) se abrogă.	Nemodificat

	profesionale a judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii;			
66.	(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii soluționează contestațiile formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor date în materie disciplinară.	31. La articolul 36, alineatul (2) se abrogă.	Nemodificat	
67.	b) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru instanțe și parchete;	32. La articolul 37, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins: „b) aprobă lista localităților care fac parte din circumscripțiile judecătoriilor;”	„b) aprobă lista localităților care fac parte din circumscripțiile judecătoriilor cu avizul conform al ministrului justiției, prin hotărâre care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.” <i>PSD</i>	
68.	ART. 38 (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă Codul	33. La articolul 38, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 38. – (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă	Nemodificat	

	deontologic al judecătorilor și procurorilor, Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, precum și alte regulamente și hotărâri prevăzute în Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și în Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.	Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, precum și celelalte regulamente și hotărâri date în competența Plenului prin Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și prin Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”		
69.	<p>SECȚIUNEA 3</p> <p>Atribuțiile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii</p> <p>ART. 40</p> <p>Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii au următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor:</p> <p>a) dispun delegarea judecătorilor și detașarea judecătorilor și procurorilor, în</p>	<p>34. Articolul 40 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 40. – (1) Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor:</p> <p>a) dispun delegarea și detașarea judecătorilor în condițiile legii;</p>	Nemodificat	
			Nemodificat	

<p>condițiile legii;</p> <p>b) numesc în funcții de conducere judecătorii și procurorii, în condițiile legii și ale regulamentului;</p>	<p>b) propune Președintelui României numirea în funcție și revocarea din funcție a președintelui și vicepreședinților Înaltei Curți de Casație și Justiție;</p>	<p>Nemodificat</p>
<p>c) examinează recomandările primite de la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție privind numirea în funcție a judecătorilor în cadrul Curții;</p>	<p>c) numește și revocă președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție;</p>	<p>Nemodificat</p>
<p>d) analizează îndeplinirea condițiilor legale de către judecătorii stagiați și procurorii stagiați care au promovat examenul de capacitate, de către alți juriști care au fost admiși la concursul de intrare în magistratură, de către judecătorii și procurorii înscriși la concursul de promovare și de către judecătorii și procurorii propuși pentru numirea în funcții de conducere;</p>	<p>d) propune Președintelui României numirea în funcție și eliberarea din funcție a judecătorilor;</p>	<p>Nemodificat</p>
<p>e) soluționează contestațiile</p>	<p>e) numește judecătorii stagiați pe</p>	<p>Nemodificat</p>

împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare anuală a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, constituite în condițiile legii;

f) iau măsuri pentru soluționarea sesizărilor primite de la justițiabili sau de la alte persoane privind conduita necorespunzătoare a judecătorilor și procurorilor;

g) propun Președintelui României numirea în funcție și revocarea din funcție a președintelui, vicepreședintelui și președinților de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție;

h) avizează propunerea ministrului justiției de numire și revocare a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a

baza rezultatelor obținute la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii;

f) eliberează din funcție judecătorii stagiaari;

g) analizează îndeplinirea condițiilor legale de către judecătorii stagiaari care au promovat examenul de capacitate, de către alți juriști care au fost admiși la concursul de intrare în magistratură, de către judecătorii înscriși la concursul de promovare și de către judecătorii propuși pentru numirea în funcții de conducere;

h) soluționează contestațiile împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare anuală a activității profesionale a judecătorilor, constituite în condițiile legii;

Nemodificat

Nemodificat

Nemodificat

adjuncților acestora, a procurorilor șefi secție din aceste parchete, precum și a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și a adjunctului acestuia;

i) aprobă transferul judecătorilor și procurorilor;

j) dispun suspendarea din funcție a judecătorilor și procurorilor;

k) îndeplinesc orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.

i) dispune promovarea judecătorilor;

j) numește în funcții de conducere judecătoria, în condițiile legii și ale regulamentului;

k) aprobă transferul judecătorilor;

l) dispune suspendarea din funcție a judecătorilor;

m) convoacă adunările generale ale judecătorilor, în condițiile legii;

n) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru instanțe;

o) ia măsuri pentru soluționarea

Nemodificat

Nemodificat

Nemodificat

Nemodificat

Nemodificat

Nemodificat

sesizărilor primite de la justițiabili sau de la alte persoane privind conduita necorespunzătoare a judecătorilor;

p) adoptă Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești;

Nemodificat

q) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.

Nemodificat

(2) Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la cariera procurorilor:

Nemodificat

a) la propunerea ministrului justiției, înaintează Președintelui României, propunerea pentru numirea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctului și adjunctului acestuia, procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, procurorului șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjunctii acestora;

b) avizează propunerea ministrului

Nemodificat

justiției de numire și revocare a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a adjuncților acestora, a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și a adjuncților acestuia;

c) numește și revocă procurorii șefi de secții ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;

Nemodificat

d) propune Președintelui României numirea în funcție și eliberarea din funcție a procurorilor;

Nemodificat

e) numește procurorii stagieri pe baza rezultatelor obținute la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii;

Nemodificat

f) eliberează din funcție procurorii stagieri;

Nemodificat

g) analizează îndeplinirea condițiilor legale de către procurorii stagiați care au promovat examenul de capacitate, de către alți juriști care au fost admiși la concursul de intrare, de către procurorii înscriși la concursul de promovare și de către procurorii propuși pentru numirea în funcții de conducere;	Nemodificat
h) soluționează contestațiile împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare anuală a activității profesionale a procurorilor, constituite în condițiile legii;	Nemodificat
i) dispune promovarea procurorilor;	Nemodificat
j) numește în funcții de conducere procurorii, în condițiile legii și ale regulamentului;	Nemodificat
k) aprobă transferul procurorilor;	Nemodificat
l) dispune suspendarea din funcție a procurorilor;	Nemodificat
m) dispune delegarea și detașarea procurorilor în condițiile legii;	Nemodificat

		<p>n) convoacă adunările generale ale procurorilor, în condițiile legii;</p> <p>o) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru parchete;</p> <p>p) ia măsuri pentru soluționarea sesizărilor primite de la justițiabili sau de la alte persoane privind conduita necorespunzătoare a procurorilor;</p> <p>q) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
70.	<p>ART. 41</p> <p>Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii au următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor:</p> <p>a) aprobă înființarea și desființarea secțiilor curților de apel, ale instanțelor din circumscripțiile acestora, precum</p>	<p>35. Articolul 41 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 41. – (1) Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor:</p> <p>a) aprobă înființarea și desființarea secțiilor curților de apel, ale instanțelor din circumscripțiile acestora, precum și înființarea sediilor</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

și înființarea sediilor secundare ale instanțelor judecătorești și circumscriptiilor acestora, în condițiile legii;

b) aprobă propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție de înființare și desființare a secțiilor în cadrul parchetelor;

c) avizează proiectul de hotărâre a Guvernului privind lista localităților care fac parte din circumscriptiile judecătoriilor;

d) stabilesc categoriile de procese sau de cereri care se soluționează în municipiul București numai de anumite instanțe, cu respectarea competenței materiale prevăzute de lege;

e) la propunerea președinților

secundare ale instanțelor judecătorești și circumscriptiilor acestora, în condițiile legii;

b) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru instanțe și, respectiv, pentru parchete;

c) stabilește categoriile de procese sau de cereri care se soluționează în municipiul București numai de anumite instanțe, cu respectarea competenței materiale prevăzute de lege;

d) la propunerea președinților curților de apel, stabilește numărul vicepreședinților curților de apel, ai tribunalelor și ai tribunalelor specializate, precum și judecătoriile la care funcționează un vicepreședinte;

e) îndeplinește orice alte atribuții

Nemodificat

Nemodificat

Nemodificat

Nemodificat

	<p>curților de apel, stabilesc numărul vicepreședinților curților de apel, ai tribunalelor și ai tribunalelor specializate, precum și judecătoriile la care funcționează un vicepreședinte;</p> <p>f) la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, după caz, aprobă numărul adjuncților procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel și ai prim-procurorilor parchetelor de pe lângă tribunale, precum și parchetele de pe lângă judecătorii, unde prim-procurorii sunt ajutați de adjuncți;</p>	<p>stabilite prin lege sau regulament;</p> <p>f) adoptă Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.</p>	<p>Nemodificat</p>	
<p>71.</p>		<p>(2) Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor:</p> <p>a) aprobă propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale</p>	<p>Nemodificat</p>	

	<p>Anticorupție, a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;</p> <p>b) la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție aprobă numărul adjuncților procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel și ai prim-procurorilor parchetelor de pe lângă tribunale, precum și parchetele de pe lângă judecătoria, unde prim-procurorii sunt ajutați de adjuncți;</p> <p>c) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament;</p> <p>d) adoptă Regulamentul de ordine interioară al parchetelor.”</p>			
72.	<p>(3) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de un judecător se exercită de Inspekția Judiciară, prin inspectorul judiciar, de ministrul justiției sau de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p>	<p>36. La articolul 44, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de judecători, procurori și magistrați-asistenți se exercită de Inspekția Judiciară, prin inspectorul judiciar.”</p>	Nemodificat	

73.	(6) În vederea exercitării acțiunii disciplinare este obligatorie efectuarea cercetării disciplinare prealabile de către Inspekția Judiciară.	37. La articolul 44, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins: „(6) În vederea exercitării acțiunii disciplinare este obligatorie efectuarea cercetării disciplinare de către Inspekția Judiciară.”	Nemodificat	
74.	ART. 45 (1) În cazurile în care ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sunt titulari ai acțiunii disciplinare, aceștia pot sesiza Inspekția Judiciară în legătură cu abaterile disciplinare săvârșite de judecători și procurori.	38. La articolul 45, alineatele (1) – (4) se modifică și vor avea următorul cuprins: „Art. 45. – (1) Inspekția Judiciară se poate sesiza din oficiu sau poate fi sesizată în scris și motivat de orice persoană interesată, inclusiv de Consiliul Superior al Magistraturii, în legătură cu abaterile disciplinare săvârșite de judecători și procurori.	Nemodificat	
75.	(2) În cazul în care Inspekția Judiciară este titulară a acțiunii disciplinare, aceasta se poate sesiza din oficiu sau poate fi sesizată în scris și motivat de	(2) În cazul în care sesizarea nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii concrete cu privire la situația de fapt care a determinat sesizarea, aceasta se	Nemodificat	

	<p>orice persoană interesată, inclusiv de Consiliul Superior al Magistraturii, în legătură cu abaterile disciplinare săvârșite de judecători și procurori.</p>	<p>clasează și se comunică răspuns în acest sens. Se poate face o nouă sesizare, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege.</p>		
76.	<p>(3) Aspectele semnalate potrivit alin. (1) și (2) sunt supuse unei verificări prealabile efectuate de inspectorii judiciari din cadrul Inspecției Judiciare, în cadrul căreia se stabilește dacă există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare. Verificările se efectuează în termen de cel mult 45 de zile de la data solicitării formulate de titularul acțiunii disciplinare potrivit alin. (1) sau de la data sesizării Inspecției Judiciare potrivit alin. (2). Inspectorul-șef poate dispune prelungirea termenului de efectuare a verificării prealabile, cu cel mult 45 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură.</p> <p>(4) Dacă în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile</p>	<p>(3) Aspectele semnalate potrivit alin. (1) sunt supuse unei verificări prealabile efectuate de inspectorii judiciari din cadrul Inspecției Judiciare, în cadrul căreia se stabilește dacă există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare. Verificările se efectuează în termen de cel mult 45 de zile de la data sesizării Inspecției Judiciare potrivit alin. (1). Inspectorul-șef poate dispune prelungirea termenului de efectuare a verificării prealabile, cu cel mult 45 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură.</p> <p>(4) Dacă în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, sesizarea se clasează, iar rezultatul se comunică</p>	Nemodificat	

	<p>săvârșirii unei abateri disciplinare:</p> <p>a) inspectorul judiciar transmite, în termen de cel mult 10 zile de la finalizarea acestora, ministrului justiției, președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție o propunere de clasare, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (1);</p> <p>b) sesizarea se clasează, iar rezultatul se comunică direct persoanei care a formulat sesizarea și persoanei vizate de sesizare, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin.(2).</p>	<p>direct persoanei care a formulat sesizarea și persoanei vizate de sesizare. Rezoluția de clasare este supusă confirmării inspectorului-șef. Rezoluția poate fi infirmată, o singură dată, de inspectorul-șef, care poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, completarea verificărilor.”</p>		
77.	<p>c) să dispună începerea cercetării disciplinare prealabile.</p>	<p>39. La articolul 45 alineatul (5), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins: „c) să dispună începerea cercetării disciplinare;”</p>	Nemodificat	
78.		<p>40. La articolul 45 alineatul (5), după litera c) se introduce o nouă literă, lit. c¹), cu următorul cuprins:</p>	Nemodificat	

		„c ¹) În cazul în care se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, inspectorul judiciar dispune, prin rezoluție începerea cercetării disciplinare.”		
79.	<p>(6) În cazul în care se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, inspectorul judiciar:</p> <p>a) transmite autorului sesizării, în termen de 7 zile de la finalizarea verificării prealabile, propunerea de începere a cercetării disciplinare prealabile, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (1);</p> <p>b) dispune, prin rezoluție, începerea cercetării disciplinare prealabile, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (2).</p>	<p>41. La articolul 45, alineatele (6) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(6) În situația în care mai multe sesizări privesc aceeași faptă și aceeași persoană, sesizările se conexează.</p>	Nemodificat	
80.	(7) Primind propunerea de începere a cercetării prealabile prevăzute la alin. (6) lit. a),	(7) Termenele stabilite de prezentul articol sunt prevăzute sub sancțiunea decăderii.”	Nemodificat	

	<p>ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate dispune începerea cercetării disciplinare prealabile.</p>			
81.		<p>42. După articolul 45 se introduce un articol nou, art.45¹, cu următorul cuprins: „Art. 45¹. – (1) Împotriva rezoluției de clasare prevăzute la art. 45 alin. (4) lit. b), persoana care a formulat sesizarea poate depune plângere adresată inspectorului-șef, în termen de 15 zile de la comunicare. Plângerea se soluționează în cel mult 20 de zile de la data înregistrării la Inspecția Judiciară.</p> <p>(2) Soluțiile pe care inspectorul-șef le poate dispune sunt: a) respingerea plângerii și menținerea rezoluției atacate; b) admiterea plângerii și completarea verificărilor. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de</p>	Nemodificat	

către inspectorul-șef.

(3) Rezoluția inspectorului-șef prin care a fost respinsă plângerea și rezoluția de clasare pot fi contestate de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere.

(4) Soluțiile pe care le poate pronunța Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București sunt:
a) respingerea contestației;
b) admiterea contestației și desființarea rezoluției inspectorului-șef și a rezoluției de clasare și trimiterea dosarului pentru completarea verificărilor.

(5) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (4) lit.b) trebuie să cuprindă motivele pentru care au fost desființate rezoluțiile atacate și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea verificărilor.

		(6) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București poate fi atacată cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, în 15 zile de la comunicare.”		
82.	ART. 46 (1) În cadrul cercetării disciplinare se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției. Ascultarea celui în cauză și verificarea apărărilor judecătorului sau procurorului cercetat sunt obligatorii. Refuzul judecătorului sau procurorului cercetat de a face declarații ori de a se prezenta la cercetări se constată prin proces-verbal și nu împiedică încheierea cercetării. Judecătorul sau procurorul cercetat are dreptul să cunoască	43. La articolul 46, alineatele (1) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins: „Art. 46. – (1) În cadrul cercetării disciplinare se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției. Ascultarea celui în cauză și verificarea apărărilor judecătorului sau procurorului cercetat sunt obligatorii. Refuzul judecătorului sau procurorului cercetat de a face declarații ori de a se prezenta la cercetări se constată prin proces-verbal și nu împiedică încheierea cercetării. Judecătorul sau procurorul cercetat are dreptul să cunoască toate actele cercetării și să solicite probe în apărare. Procedura	Nemodificat	

	toate actele cercetării și să solicite probe în apărare.	disciplinară se derulează cu respectarea garanțiilor procesuale și procedurale prevăzute de Codul de procedură civilă.		
83.	(6) Cercetarea prealabilă se efectuează în termen de 60 de zile de la data dispunerii acesteia, cu excepția situației în care intervine suspendarea. Cercetarea disciplinară se poate prelungi cu cel mult 30 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură.	(6) Cercetarea disciplinară se efectuează în termen de 60 de zile de la data dispunerii acesteia, cu excepția situației în care intervine suspendarea. Cercetarea disciplinară se poate prelungi cu cel mult 30 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură.”	Nemodificat	
84.		44. La articolul 46, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins: „(8) Termenele stabilite de prezentul articol sunt prevăzute sub sancțiunea decăderii.”	Nemodificat	
85.	ART. 47 (1) În cazul în care sesizarea s-a făcut potrivit art. 45 alin. (2), inspectorul judiciar poate dispune, prin rezoluție scrisă și	45. La articolul 47 alineatul (1), partea introductivă și litera b) se modifică și vor avea următorul cuprins: „Art. 47. – (1) După efectuarea cercetării disciplinare, inspectorul judiciar poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată:	Nemodificat	

	motivată:			
86.	b) clasarea sesizării, în cazul în care aceasta nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii cu privire la identificarea situației de fapt care a determinat sesizarea, precum și în cazul prevăzut la art. 45 alin. (4) lit.b); rezoluția de clasare este definitivă;	b) clasarea sesizării, în cazul în care aceasta nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii cu privire la identificarea situației de fapt care a determinat sesizarea, precum și în cazul prevăzut la art. 45 alin. (4) lit. b). Rezoluția se comunică de îndată persoanei care a făcut sesizarea. Rezoluția de clasare a sesizării prevăzute la alin. (1) lit. b) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea unei proceduri prealabile. Soluționarea cauzei se face în termen de 20 de zile.”	b) respingerea sesizării, în cazul în care constată, în urma efectuării cercetării disciplinare, că nu sunt îndeplinite condițiile pentru exercitarea acțiunii”.	<i>Forumul judecătorilor preluat de PNL, USR</i>
87.	(2) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. b), se poate face o nouă sesizare, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege.	46. La articolul 47, alineatul (2) se abrogă.	Nemodificat	
88.	(4) Rezoluția inspectorului judiciar poate fi infirmată de	47. La articolul 47, alineatele (4) – (7) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(4) Rezoluția inspectorului judiciar poate fi infirmată, o singură dată, de	Nemodificat	

	<p>inspectorul-șef, în scris și motivat, acesta putând dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, una din soluțiile prevăzute la alin. (1) lit. a) sau c).</p>	<p>inspectorul-șef, în scris și motivat, acesta putând dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, completarea cercetării disciplinare. După completarea cercetării disciplinare inspectorul-șef poate dispune, în scris și motivat, una din soluțiile prevăzute la alin.(1) lit.a) sau b).</p>		
89.	<p>(5) Rezoluția de respingere a sesizării prevăzută la alin. (1) lit. c) și alin. (4) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea unei proceduri prealabile.</p>	<p>(5) Rezoluția de clasare a sesizării prevăzute la alin. (1) lit. b) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea unei proceduri prealabile. Soluționarea cauzei se face în termen de 20 de zile.</p>	<p>Alineatul (5) al articolului 47 se modifică și va avea următorul cuprins: ”(5) Rezoluția de respingere a sesizării prevăzute la alin. (1) lit. b) și alin. (4) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea unei proceduri prealabile. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere. <i>Forumul judecătorilor preluat de PNL, USR</i></p>	
90.	<p>(6) Soluțiile pe care le poate pronunța Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București sunt:</p>	<p>(6) Soluțiile pe care le poate pronunța instanța sunt:</p>	<p>Nemodificat</p>	

	<p>a) respingerea contestației; b) admiterea contestației și desființarea rezoluției inspectorului judiciar sau, după caz, a inspectorului-șef și trimiterea dosarului pentru continuarea procedurii disciplinare.</p>	<p>a) respingerea contestației; b) admiterea contestației, desființarea rezoluției inspectorului judiciar și trimiterea dosarului pentru continuarea procedurii disciplinare.</p>		
91.	<p>(7) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București este irevocabilă.</p>	<p>(7) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (6) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care a fost desființată rezoluția inspectorului judiciar și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea cercetării disciplinare.”</p>	Nemodificat	
92.		<p>48. La articolul 47, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins: „(8) Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, în 15 zile de la comunicare. Soluționarea cauzei se face în termen de 6 luni.”</p>	<p>La articolul 47, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins: „(8) Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, în 15 zile de la comunicare. Soluționarea cauzei se face de urgență” PSD</p>	
93.	ART. 48	49. Articolul 48 se abrogă.	Nemodificat	

(1) În cazul prevăzut la art. 45 alin. (7), Inspecția Judiciară comunică rezultatul cercetării prealabile titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia. Dacă apreciază că cercetarea este incompletă, titularul acțiunii disciplinare poate solicita o singură dată Inspecției Judiciare completarea acesteia. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost solicitată și se comunică titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia.

(2) După primirea rezultatului cercetării prealabile, în condițiile alin. (1), ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate exercita acțiunea disciplinară prin sesizarea secției corespunzătoare

	a Consiliului Superior al Magistraturii.			
94.		<p>50. După articolul 48 se introduce un nou articol, art. 48¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 48¹. – (1) În cauzele urgente sau care prezintă un interes public deosebit, Secția pentru judecători sau Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, după caz, pot stabili termene mai scurte decât cele prevăzute la art. 45 și 46. În aceste cauze, prelungirea poate fi acordată, la cererea inspectorului judiciar, de către Secția pentru judecători sau Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, după caz.</p> <p>(2) În situațiile prevăzute la alin. (1), inspectorul-șef, din oficiu, poate dispune reducerea termenelor prevăzute de lege.”</p>	Nemodificat	
95.	(2) Acțiunea disciplinară este susținută în fața secțiilor de către inspectorul judiciar care a	<p>51. La articolul 49, alineatele (2) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Acțiunea disciplinară este susținută în fața secțiilor de către unul din inspectorii judiciari care au</p>	Nemodificat	

	exercitat-o și, numai în caz de imposibilitate a acestuia, de către un inspector judiciar desemnat de inspectorul-șef.	exercitat-o și, numai în caz de imposibilitate a tuturor inspectorilor judiciari care au exercitat acțiunea, de către un inspector judiciar desemnat de inspectorul-șef;		
96.	(7) Dispozițiile din prezenta lege ce reglementează procedura de soluționare a acțiunii disciplinare se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă.	(7) Dispozițiile din prezenta lege ce reglementează procedura de soluționare a acțiunii disciplinare se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă, în măsura în care nu sunt incompatibile cu aceasta.”	Nemodificat	
97.		52. După articolul 49, se introduce un nou articol, art. 49¹, cu următorul cuprins: „Art. 49 ¹ . – Procedura disciplinară își urmează cursul și în cazul în care judecătorul este numit în funcția de procuror sau procurorul este numit în funcția de judecător.”	Nemodificat	
98.	ART. 52 (1) Pe durata procedurii disciplinare, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea	53. La articolul 52, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 52. – (1) Pe durata procedurii disciplinare, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea inspectorului judiciar, poate dispune	Nemodificat	

	<p>inspectorului judiciar, poate dispune suspendarea din funcție a magistratului, până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare, dacă exercitarea în continuare a funcției ar putea afecta desfășurarea cu imparțialitate a procedurilor disciplinare sau dacă procedura disciplinară este de natură să aducă atingere gravă prestigiului justiției.</p>	<p>suspendarea din funcție a magistratului, până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare, dacă exercitarea în continuare a funcției ar putea afecta desfășurarea cu imparțialitate a procedurilor disciplinare sau dacă procedura disciplinară este de natură să aducă atingere gravă prestigiului justiției. Măsura suspendării poate fi reevaluată oricând pe durata judecării acțiunii disciplinare, până la pronunțarea hotărârii de către secția corespunzătoare.”</p>		
99.		<p>54. La articolul 52, după alineatul (1) se introduc patru noi alineate, alin. (1¹) – (1⁴), cu următorul cuprins: „(1¹) Hotărârea prin care se dispune suspendarea din funcție în condițiile alin.(1) poate fi atacată cu contestație în termen de 5 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul suspendat din funcție. Competența soluționării contestației aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție, din care nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului</p>	Nemodificat	

		<p>Superior al Magistraturii.</p> <p>(1²) Contestația se soluționează de urgență și precădere și nu suspendă executarea hotărârii secției Consiliului Superior al Magistraturii. Hotărârea instanței este definitivă.</p> <p>(1³) Până la soluționarea contestației, instanța poate dispune, la cerere, suspendarea executării hotărârii.</p> <p>(1⁴) Dacă hotărârea prin care s-a dispus suspendarea din funcție a judecătorului sau procurorului este desființată, suspendarea din funcție încetează, iar acesta este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile salariale de care a fost lipsit pe perioada suspendării, în condițiile Legii nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și i se recunoaște vechimea în muncă și în magistratură pe această perioadă.”</p>		
100.		<p>55. După articolul 52 se introduce un nou articol, art. 52¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 52¹. – (1) Eliberarea din funcție a unui judecător sau procuror, în condițiile art. 65 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu</p>	Nemodificat	

modificările și completările ulterioare, sau numirea unui judecător în funcția de procuror ori a unui procuror în funcția de judecător nu împiedică continuarea procedurii disciplinare.

(2) Cu excepția situației în care judecătorul a fost numit în funcția de procuror sau procurorul a fost numit în funcția de judecător, în procedura disciplinară continuată în condițiile alin. (1), dacă se exercită acțiunea disciplinară, Secția corespunzătoare, când constată că sesizarea este întemeiată, stabilește una dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege, în raport cu gravitatea abaterii disciplinare și cu circumstanțele personale ale celui care a săvârșit-o.

Sancțiunea disciplinară astfel stabilită nu se mai execută. În situația în care judecătorul a fost numit în funcția de procuror sau procurorul a fost numit în funcția de judecător sunt aplicabile dispozițiile art. 49 alin. (6).

(3) Judecarea acțiunii disciplinare exercitate împotriva judecătorului care, după săvârșirea abaterii disciplinare, a fost numit în funcția de procuror este de competența Secției

		pentru judecători. Judecarea acțiunii disciplinare exercitate împotriva procurorului care, după săvârșirea abaterii disciplinare, a fost numit în funcția de judecător este de competența Secției pentru procurori.”		
101.	<p>ART. 53</p> <p>În cazul în care s-a dispus excluderea din magistratură a unui judecător sau a unui procuror, hotărârea irevocabilă se transmite Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.</p>	<p>56. Articolul 53 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 53. – În cazul în care s-a dispus excluderea din magistratură a unui judecător sau a unui procuror, hotărârea definitivă se transmite Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.”</p>	Nemodificat	
102.			<p>După articolul 53 se introduce un nou articol, art, (53¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 53¹ (1) Pentru exercitarea atribuțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin intermediul Plenului și al Secțiilor se organizează Comisii de lucru, cu rol de structuri pregătitoare de specialitate din care fac parte membrii consiliului.</p> <p>(2) Organizarea, funcționarea și atribuțiile acestora se stabilesc</p>	

			<p>prin regulament elaborat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, sau după caz, de secțiile corespunzătoare.</p> <p>(3) Comisiile de specialitate au următoarele atribuții:</p> <p>a) analizează și propun spre soluționare punctele înscrise pe ordinea de zi a Plenului și a Secțiilor, cu excepția celor în materie disciplinară și de carieră;</p> <p>b) înaintează proiecte de hotărâre ce se supun includerii pe ordinea de zi și aprobării în Plen și în Secții, cu excepția celor în materie disciplinară și de carieră cu caracter individual;</p> <p>c) în situația în care în cadrul Comisiilor sunt puncte de vedere divergente și nu se poate adopta proiectul de hotărâre prin consens, se va proceda la vot. Pe ordinea de zi vor fi înscrise proiecte alternative de hotărâre de soluționare a punctelor de pe ordinea de zi a Plenului sau a Secțiilor, cu menționarea</p>	
--	--	--	---	--

			<p>opinieii majoritare și a opiniilor minoritare, după caz; d) analizează solicitările venite din partea membrilor, a asociațiilor profesionale, a organizațiilor societății civile, a altor autorități și instituții publice în domeniul de activitate al Consiliului și stabilesc priorități de activitate tematică; e) alte atribuții stabilite prin lege și regulament.” <i>PSD</i></p>	
103.	<p>CAPITOLUL V Statutul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii ART. 54 (1) Durata mandatului membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii este de 6 ani, fără posibilitatea reînvestirii. Judecătorii și procurorii, membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, au calitatea de demnitar.</p>	<p>57. La articolul 54, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 54. – (1) Durata mandatului membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii este de 6 ani, fără posibilitatea reînvestirii. Judecătorii și procurorii, membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, au calitatea de demnitar. Dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 32/1998 privind organizarea cabinetului demnitarului din administrația</p>	<p>“Art. 54 - (1) Durata mandatului membrilor aleși, judecători și procurori și reprezentanți ai societății civile ai Consiliului Superior al Magistraturii este de 6 ani, fără posibilitatea reînvestirii, beneficiind de aceleași drepturi și obligații. Membrii Consiliului Superior al Magistraturii desfășoară</p>	

		publică centrală, cu modificările ulterioare, se aplică în mod corespunzător.”	activitate permanentă și nenormată, și au calitatea de demnitar. Dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 32/1998 privind organizarea cabinetului demnitarului din administrația publică centrală, cu modificările ulterioare, se aplică în mod corespunzător.” <i>PSD</i>	
104.			La articolul 54, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹) cu următorul cuprins: „(2 ¹) Calitatea de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentant al societății civile, reprezintă vechime în specialitate recunoscută în profesiile juridice , și pe durata mandatului este incompatibilă cu exercitarea calității de parlamentar, ales local, funcționar public, judecător, procuror, notar public, avocat, consilier juridic, mediator, arbitru, executor judecătoresc, practician în insolvență, grefier, consilier de probațiune și a altor profesii	

			juridice reglementate de lege.” <i>PSD</i>	
105.			<p>După alineatul (5) al articolului 54 se introduce un nou alineat, alin. (6):</p> <p>(6) Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii reprezentanți ai societății civile nu participă la ședințele Secțiilor pentru judecători, respectiv pentru procurori și au următoarele îndatori specifice:</p> <p>a) asigură informarea constantă a organizațiilor societății civile cu privire la lucrările Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>b) realizează consultarea organizațiilor societății civile cu privire la propunerile și sugestiile acestora privind demersurile necesare la nivelul CSM pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății, întocmind în acest sens un raport trimestrial de analiză și sinteză a propunerilor pe care îl transmit Plenului sau</p>	

			<p>Secțiilor după caz, pentru analiză și decizie;</p> <p>c) monitorizează respectarea obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii de transparență de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă și întocmesc un raport anual pe care îl publică pe pagina de internet a Consiliului.</p> <p><i>PSD</i></p>	
106.	<p>ART. 55</p> <p>(1) Revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii se propune de președintele sau vicepreședintele Consiliului ori de o treime din membri, în situația în care persoana în cauză nu mai îndeplinește condițiile legale pentru a fi membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor</p>	<p>58. La articolul 55, alineatele (1) – (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 55. – (1) Revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii se poate dispune oricând în timpul mandatului, în următoarele cazuri:</p>	Nemodificat	

	<p>în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii sau în cazul aplicării oricărei sancțiuni disciplinare.</p>	<p>a) persoana în cauză nu mai îndeplinește condițiile legale pentru a fi membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii; b) persoanei în cauză i-a fost aplicată o sancțiune disciplinară din cele prevăzute de lege pentru judecători și procurori, iar măsura a rămas definitivă; c) persoanei în cauză îi este retrasă încrederea de către majoritatea judecătorilor sau procurorilor, după caz, care funcționează efectiv la instanțele sau parchetele pe care aceasta le reprezintă.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
107.	<p>(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la sesizarea formulată potrivit alin.(1), poate dispune revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii.</p>	<p>(2) Plenul Consiliului constată incidența uneia dintre ipotezele prevăzute la alin. (1) lit. a) și b), la sesizarea majorității judecătorilor care compun Secția pentru judecători sau, după caz, a majorității procurorilor care compun Secția pentru procurori, precum și la sesizarea unei adunări generale sau a unei asociații</p>	<p>(2) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii constată incidența uneia dintre ipotezele prevăzute la alin. (1) lit. a) și b), la sesizarea majorității judecătorilor care compun Secția pentru judecători sau, după caz, a majorității procurorilor care</p>	

		profesionale a magistraților.	compun Secția pentru procurori, precum și la sesizarea unei adunări generale. <i>PSD</i>	
108.	(3) Revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte se propune de o treime din numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii. Dispozițiile alin. (2) se aplică în mod corespunzător.	(3) În situația prevăzută la alin. (1) lit. c), procedura de revocare din funcție a unui membru al Consiliului se desfășoară după cum urmează: a) Retragera încrederii poate fi inițiată de orice adunare generală de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărui revocare se solicită. Organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor pot sesiza adunările generale ale judecătorilor și procurorilor în vederea inițierii procedurii de retragere a încrederii;	Nemodificat	
109.		b) Consiliul declanșează demersurile de retragere a încrederii la cererea a cel puțin 10 adunări generale în cazul judecătoriilor sau parchetelor de pe lângă judecătorii, 3 adunări generale în cazul tribunalelor sau parchetelor de pe lângă tribunale, o adunare generală în cazul curților de apel sau al parchetelor de pe lângă curțile de	b) Consiliul declanșează demersurile de retragere a încrederii la cererea adunărilor generale a cel puțin jumătate dintre instanțele sau parchetele pe care le reprezintă; <i>PSD</i>	

		apel, respectiv, a adunării generale a Înaltei Curți de Casație și Justiție sau a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;		
110.		<p>c) Hotărârile din adunările generale pentru inițierea sau susținerea declanșării procedurii de retragere a încrederii se iau cu majoritatea voturilor judecătorilor sau procurorilor care funcționează efectiv la acea instanță sau la acel parchet, prin vot secret, direct și personal;</p> <p>d) În termen de 10 zile de la data la care este sesizat, cu respectarea condițiilor prevăzute la lit. a) și b), Plenul Consiliului convoacă toate adunările generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărei revocare se solicită, stabilind o singură dată și oră pentru desfășurarea acestora, însă nu mai târziu de 20 de zile de la data convocării. Judecătorului sau procurorului vizat i se comunică de îndată hotărârea sau hotărârile prin care s-a luat măsura inițierii procedurii de revocare;</p>	Nemodificat	

e) Persoana pentru care se solicită retragerea încrederii se poate adresa judecătorilor sau procurorilor în vederea susținerii propriului punct de vedere, în orice mod, până la momentul începerii votului;

f) În termen de 5 zile de la finalizarea adunărilor generale convocate potrivit dispozițiilor prevăzute la lit. d), Plenul Consiliului validează rezultatele votului exprimat;

g) Dacă majoritatea voturilor valabil exprimate de judecătorii sau procurorii întruniți în adunări generale la instanțele ori parchetele pe care le reprezintă membrul ales al Consiliului Superior al Magistraturii sunt în sensul retragerii încrederii, calitatea de membru ales al Consiliului încetează de drept la data validării rezultatelor de către Plenul Consiliului;

h) Dacă solicitarea de retragere a încrederii este asumată prin semnătură olografă de către majoritatea judecătorilor sau procurorilor, după caz, proveniți de la instanțele sau parchetele pe care le reprezintă membrul ales al Consiliului Superior al Magistraturii,

111.

~~—(4)—*)— Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii sunt revocați și la cererea majorității adunărilor generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor încredințate prin alegerea ca membru al Consiliului. În cadrul adunărilor generale, decizia se ia cu votul a două treimi din numărul judecătorilor sau procurorilor.~~

Plenul Consiliului, fără a mai convoca adunările generale, ia act de retragerea încrederii și de incidența dispozițiilor prevăzute la alin.(1). În acest caz, calitatea de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii încetează la data când Plenul Consiliului ia act de retragerea încrederii.

(4) În situația prevăzută la alin.(1) lit. c), dacă solicitarea de retragere a încrederii este asumată prin semnătură olografă de către majoritatea judecătorilor sau procurorilor, după caz, care funcționează efectiv la instanțele sau parchetele pe care le reprezintă membrul ales al Consiliului Superior al Magistraturii, Plenul Consiliului, fără a mai convoca adunările generale, ia act de retragerea încrederii. In acest caz, calitatea de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii încetează la data la care Plenul Consiliului ia act de retragerea încrederii.

(4) În situația prevăzută la alin.(1) lit. c), dacă solicitarea de retragere a încrederii este asumată prin semnătură olografă de către majoritatea judecătorilor sau procurorilor, după caz, care funcționează efectiv la instanțele sau parchetele pe care le reprezintă membrul ales al Consiliului Superior al Magistraturii, Plenul Consiliului, fără a mai convoca adunările generale, **aprobă** retragerea încrederii **cu votul a două treimi a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii**. In acest caz, calitatea de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii încetează la data la care Plenul Consiliului ia act de

			<p>retragerea încrederii. <i>PSD</i></p>	
112.	<p>(5) În cazul adunării generale comune a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și a Direcției Naționale Anticorupție, decizia de revocare a reprezentantului acestora se ia cu votul majorității procurorilor. În cadrul adunării generale votează și procurorii din structurile teritoriale ale acestora.</p>	<p>(5) În cazul adunării generale comune a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a Direcției Naționale Anticorupție, a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, decizia de revocare a reprezentantului acestora se ia cu votul majorității procurorilor care funcționează efectiv la aceste structuri, inclusiv la cele teritoriale.”</p>	Nemodificat	
113.	<p>(6) Decizia de revocare a reprezentantului Înaltei Curți de Casație și Justiție se ia cu votul majorității judecătorilor din adunarea generală.</p> <p>(7) Procedura de revocare poate fi declanșată de orice adunare generală de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărui revocare se cere, precum și de organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor.</p>	<p>59. La articolul 55, alineatele (6), (7) și (8) se abrogă.</p>	Nemodificat	

	(8) Centralizarea rezultatelor votului se realizează de adunarea generală care a inițiat procedura sau de prima adunare generală sesizată de organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor.		
114.	(9) În termen de 15 zile de la înregistrarea sesizării semnate și motivate de reprezentanții adunărilor generale prevăzute la alin. (4), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dispune revocarea din funcție a membrului ales. Dispozițiile art. 57 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.	60. La articolul 55, alineatul (9) se modifică și va avea următorul cuprins: „(9) Decizia de revocare a membrilor aleși de la Înalta Curte de Casație și Justiție se ia cu votul majorității judecătorilor în exercițiu de la Înalta Curte de Casație și Justiție.”	Nemodificat
115.		61. La articolul 55, după alineatul (9) se introduc două noi alineate, alin. (10) și (11), cu următorul cuprins: „(10) Hotărârea prin care Plenul Consiliului Superior al Magistraturii validează rezultatele procedurii de revocare se poate ataca la completul de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru motive de legalitate, în termen de 3 zile de la comunicare. Hotărârea Înaltei Curți	Nemodificat

		<p>de Casație și Justiție e definitivă.</p> <p>(11) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la sesizarea unei treimi, poate dispune revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte al Consiliului Superior al Magistraturii, cu votul majorității membrilor.”</p>		
116.		<p>62. După articolul 55 se introduce un nou articol, art. 55¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 55¹. - (1) Pe toată durata mandatului, membrii Consiliului Superior al Magistraturii pot fi interpelați de către un număr minim de 30 de judecători sau procurori sau de către asociațiile profesionale cu privire la activitatea pe care o desfășoară, modul cum își îndeplinesc atribuțiile sau despre cum își respectă angajamentele din programul cu care au candidat pentru ocuparea funcției.</p> <p>(2) Interpelarea se adresează Consiliului Superior al Magistraturii și membrului interpelat.</p> <p>(3) Membrul Consiliului Superior al Magistraturii interpelat este obligat să</p>	Nemodificat	

		<p>răspundă în cel mult 30 de zile de la data interpelării.</p> <p>(4) Atât conținutul interpelării cât și răspunsul dat de membrul Consiliului Superior al Magistraturii se publică pe site-ul consiliului.”</p>		
117.		<p>63. La articolul 57, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) În cazul prevăzut la alin.(1), persoana aleasă pentru ocuparea locului vacant își exercită calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii pentru restul de mandat rămas până la expirarea termenului de 6 ani.”</p>	Nemodificat	
118.	<p>(3) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii are calitatea de ordonator principal de credite, care poate fi delegată secretarului general.</p>	<p>64. La articolul 60, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii are calitatea de ordonator principal de credite care poate fi delegată vicepreședintelui, secretarului general, secretarului general adjunct sau directorului economic.”</p>	Nemodificat	

119.	(4) Funcționarii publici și personalul contractual din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii sunt salarizați potrivit dispozițiilor legale aplicabile aceluiași categorii de personal din aparatul Parlamentului.	65. La articolul 63, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins: „(4) Funcționarii publici și personalul contractual din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii este asimilat, ca rang și salarizare, personalului corespunzător din cadrul Parlamentului, beneficiind în mod corespunzător, de drepturile acestuia.”	65. La articolul 63, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins: „(4) Funcționarii publici și personalul contractual din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii sunt asimilați, ca rang și salarizare, personalului corespunzător din cadrul Parlamentului, beneficiind în mod corespunzător, de drepturile acestuia.” PSD	
120.		66. La articolul 63, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin. (4¹), cu următorul cuprins: „(4 ¹) Specialiștii IT din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii și al instituțiilor aflate în coordonarea acestuia, precum și din cadrul aparatului propriu al Inspecției Judiciare, beneficiază de aceleași drepturi salariale ca specialiștii IT din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție și au aceleași drepturi și îndatoriri prevăzute pentru această categorie de personal de Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al	Nemodificat	

		instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu modificările și completările ulterioare, precum și de alte acte normative.”		
121.	CAPITOLUL VII Organizarea Inspecției Judiciare și statutul inspectorilor judiciari	67. Titlul Capitolului VII se modifică și va avea următorul cuprins: „CAPITOLUL VII Înființarea și organizarea Consiliului Național de Integritate a judecătorilor și procurorilor și Inspecției Judiciare și statutul inspectorilor judiciari”	Titlul Capitolului VII se elimină. <i>PSD, USR</i>	
122.	ART. 65 (1) Se înființează Inspecția Judiciară ca structură cu personalitate juridică în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, cu sediul în municipiul București, prin reorganizarea Inspecției Judiciare.	68. Articolul 65 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 65. - (1) Inspecția Judiciară este structură cu personalitate juridică în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, cu sediul în municipiul București.	Art. 65. - (1) Inspecția Judiciară funcționează ca structură cu personalitate juridică în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, cu sediul în municipiul București. <i>PSD</i>	

123.	<p>(2) Inspekția Judiciară este condusă de un inspector-șef, ajutat de un inspector-șef adjunct, numiți prin concurs organizat de Consiliul Superior al Magistraturii.</p> <p>(3) Inspekția Judiciară acționează potrivit principiului independenței operaționale, îndeplinind, prin inspectori judiciari numiți în condițiile legii, atribuții de analiză, verificare și control în domeniile specifice de activitate.</p>	<p>(2) Inspekția Judiciară este condusă de un inspector-șef - judecător numit prin concurs organizat de Consiliul Superior al Magistraturii, ajutat de un inspector-șef adjunct - procuror, desemnat de inspectorul-șef.</p> <p>(3) Inspekția Judiciară acționează potrivit principiului independenței operaționale în raport cu Consiliul Superior al Magistraturii, instanțele judecătorești, parchetele de pe lângă acestea și în relația cu celelalte autorități publice, exercitându-și atribuțiile de analiză, verificare și control în domeniile specifice de activitate în temeiul legii și pentru asigurarea respectării acesteia.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
124.	<p>ART. 66</p> <p>(1) Pentru realizarea atribuțiilor sale, Inspekția Judiciară dispune de un aparat propriu.</p> <p>(2) Aparatul propriu al Inspekției Judiciare este organizat în direcții, servicii și birouri. În cadrul aparatului propriu al Inspekției Judiciare funcționează inspectori judiciari,</p>	<p>69. La articolul 66, alineatele (2) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Aparatul propriu al Inspekției Judiciare este organizat în direcții, servicii și birouri. În cadrul aparatului propriu al Inspekției Judiciare funcționează inspectori judiciari, personal de specialitate juridică asimilat magistraților, funcționari</p>	<p>Nemodificat</p>	

	<p>personal de specialitate juridică asimilat magistraților, funcționari publici și personal contractual.</p> <p>(4) Inspekția Judiciară funcționează cu un număr maxim de 70 de posturi.</p>	<p>publici, personal contractual și specialiști IT.</p> <p>(4) Inspekția Judiciară funcționează cu un număr de posturi necesar care să-i asigure îndeplinirea activității în condiții optime.”</p>		
125.	<p>(5) Posturile Inspekției Judiciare prevăzute la alin. (4) vor fi preluate din numărul maxim de posturi finanțate Consiliului Superior al Magistraturii prin legea bugetară anuală.</p>	<p>70. La articolul 66, alineatul (5) se abrogă.</p>	Nemodificat	
126.	<p>(6) Numărul maxim de posturi pentru aparatul Inspekției Judiciare poate fi modificat prin hotărâre a Guvernului, la propunerea inspectorului-șef, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii.</p>		<p>La articolul 66, alineatele (6) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>(6) Numărul maxim de posturi pentru aparatul Inspekției Judiciare poate fi modificat prin hotărâre a Guvernului, la propunerea inspectorului-șef.</p> <p><i>PSD</i></p>	
127.	<p>(7) Finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale Inspekției Judiciare se asigură integral de la bugetul de stat, fondurile destinate Inspekției</p>		<p>(7) Finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale Inspekției Judiciare se asigură integral de la bugetul de stat.</p> <p><i>PSD</i></p>	

	Judiciare fiind evidențiate distinct în bugetul Consiliului Superior al Magistraturii.			
128.	<p>ART. 67</p> <p>(1) Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct sunt numiți de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre inspectorii judiciari în funcție, în urma unui concurs care constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective și într-o probă scrisă privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres și un test psihologic.</p>	<p>71. La articolul 67, alineatele (1) și (3) se modifica si vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 67. - (1) Inspectorul-șef este numit de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii în funcție, inclusiv dintre inspectorii judiciari în funcție, în urma unui concurs care constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective, urmărindu-se competențele manageriale, gestiunea eficientă a resurselor, capacitatea de a-și asuma decizii și responsabilități, competențele de comunicare și rezistența la stres.</p>	<p>(1) Inspectorul-șef este numit de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii care exercită funcția de inspector judiciar, în urma unui concurs care constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective, urmărindu-se competențele manageriale, gestiunea eficientă a resurselor, capacitatea de a-și asuma decizii și responsabilități, competențele de comunicare și rezistența la stres.</p> <p><i>PSD</i></p>	
129.	(3) Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de inspector-șef și inspector-șef adjunct se anunță cu cel puțin 3 luni înaintea datei acestora.	(3) Organizarea concursului pentru ocuparea postului de inspector-șef se anunță cu cel puțin 3 luni înaintea datei acestuia.”	Nemodificat	

130.		<p>72. La articolul 67, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3¹), cu următorul cuprins:</p> <p>„(3¹) Componenta comisiei de concurs este următoarea:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3 membri judecători, care fac parte din Secția pentru judecători și au funcționat la o instanță de grad corespunzător celui necesar pentru ocuparea funcției de inspector judiciar, desemnați de Secția pentru judecători; - un membru procuror, care face parte din Secția pentru procurori și au funcționat la un parchet de grad corespunzător celui necesar pentru ocuparea funcției de inspector judiciar, desemnat de Secția pentru procurori; - un membru al Consiliului Superior al Magistraturii reprezentant al societății civile, desemnat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii; - un psiholog desemnat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, care va prezenta un raport consultativ, după prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere, de către fiecare candidat.” 	Nemodificat	
------	--	---	-------------	--

131.		<p>73. La articolul 67, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin. (4¹), cu următorul cuprins: „(4¹) Mandatul de inspector judiciar se prelungește de drept până la expirarea mandatului de inspector-șef sau inspector-șef adjunct”.</p>	Nemodificat	
132.	<p>(5) Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct pot fi revocați din funcție de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale. Revocarea se dispune pe baza raportului anual de audit prevăzut la art. 68.</p>	<p>74. La articolul 67 alineatele (5) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(5) Inspectorul-șef poate fi revocat din funcție de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale. Revocarea se dispune pe baza raportului de audit prevăzut la art. 68, numai ca urmare a propunerii formulate, în acest sens, de către o comisie alcătuită conform alin. (3¹), însă fără participarea psihologului.</p>	<p>„(5) Inspectorul-șef poate fi revocat din funcție de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale. Revocarea se dispune pe baza raportului de audit prevăzut la art. 68, numai ca urmare a propunerii formulate, în acest sens, de către o comisie alcătuită conform alin.(3¹). <i>PSD</i></p>	
133.	<p>(6) Hotărârea Plenului Consiliului Superior al</p>	<p>(6) Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care se</p>	Nemodificat	

	Magistraturii prin care se dispune revocarea din funcție poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile de la comunicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Recursul suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii. Hotărârea prin care se soluționează recursul este irevocabilă.	dispune revocarea din funcție poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile de la comunicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Recursul suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii. Hotărârea prin care se soluționează recursul este definitivă.”		
134.	ART. 69 (1) Inspectorul-șef îndeplinește, în principal, următoarele atribuții: a) exercită funcția de conducere și organizare a activității Inspecției Judiciare;	75. La articolul 69 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins: „a) desemnează, dintre inspectorii judiciari, echipa de conducere (inspectorul-șef adjunct, directorii de direcții) în baza unei proceduri în care sunt evaluate proiectele de management specifice fiecărui post, astfel încât să asigure coeziune managerială, competență profesională, comunicare eficientă. Mandatul acestora încetează odată cu mandatul inspectorului-șef.”	Nemodificat	
135.		76. La articolul 69 alineatul (1),		

		<p>după litera a) se introduc două noi litere, lit. a¹⁾ și a²⁾, cu următorul cuprins: „a¹⁾ exercită funcția de conducere și organizare a activității Inspecției Judiciare; a²⁾ ia măsuri pentru coordonarea activității personalului Inspecției Judiciare, altul decât inspectorii judiciari;”</p>	Nemodificat	
136.	<p>e) stabilește anual sau ori de câte ori se impune domeniile specifice de activitate cu privire la care se exercită controlul, după consultarea inspectorilor judiciari ori la propunerea oricărui dintre titularii acțiunii disciplinare;</p>	<p>77. La articolul 69 alineatul (1), litera e) se modifică și va avea următorul cuprins: „e) stabilește anual sau ori de câte ori se impune domeniile specifice de activitate cu privire la care se exercită controlul, după consultarea inspectorilor judiciari;”</p>	Nemodificat	
137.		<p>78. La articolul 69 alineatul (1), după litera f) se introduce o nouă literă, lit. f¹⁾, cu următorul cuprins: „f¹⁾ asigură coordonarea activității de formare profesională a inspectorilor judiciari și activitatea de unificare a practicii la nivelul Inspecției</p>	Nemodificat	

		Judiciare;”		
138.		79. La articolul 69 alineatul (1), după litera i) se introduce o nouă literă, lit. i¹), cu următorul cuprins: „i ¹) asigură coordonarea activității de protecție și securitate a muncii.”	Nemodificat	
139.	(4) Inspectorul-șef adjunct îndeplinește următoarele atribuții: a) coordonează activitatea personalului Inspecției Judiciare, altul decât inspectorii judiciari; b) ajută inspectorul-șef în activitatea de verificare și avizare a actelor și rezoluțiilor întocmite de către inspectorii judiciari; c) coordonează activitatea de protecție și securitate a muncii; d) coordonează formarea profesională a inspectorilor judiciari și activitatea de unificare a practicii la nivelul Inspecției Judiciare; e) este înlocuitorul de drept al	80. La articolul 69, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins: „(4) Inspectorul-șef adjunct este înlocuitorul de drept al inspectorului-șef, ajută inspectorul-șef în activitatea de verificare și avizare a actelor și rezoluțiilor întocmite de către inspectorii judiciari și îndeplinește toate celelalte atribuții stabilite de inspectorul-șef.”	Nemodificat	

	<p>inspectorului-șef; f) exercită orice alte atribuții delegate de inspectorul-șef.</p>			
140.	<p>ART. 70</p> <p>(1) Inspectorii din cadrul Inspecției Judiciare sunt numiți în funcție de către inspectorul-șef, în urma unui concurs, pentru un mandat de 6 ani, dintre judecătorii și procurorii care au o vechime de cel puțin 8 ani în magistratură, care au cel puțin grad de tribunal sau parchet de pe lângă tribunal și au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare.</p>	<p>81. La articolul 70, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 70. - (1) Inspectorii din cadrul Inspecției Judiciare sunt numiți în funcție de către inspectorul-șef, în urma unui concurs organizat de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii, pentru un mandat de 3 ani care poate fi reînnoit o singură dată, dintre judecătorii și procurorii care au o vechime de cel puțin 10 ani în magistratură, funcționează sau a funcționat efectiv cel puțin la tribunal sau la un parchet de pe lângă tribunal și au avut calificativul «foarte bine» la ultima evaluare.</p>	<p>(1) Inspectorii din cadrul Inspecției Judiciare sunt numiți în funcție de către inspectorul-șef, în urma unui concurs organizat de Inspeția Judiciară, pentru un mandat de 3 ani care poate fi reînnoit o singură dată, pe aceeași durată, dintre judecătorii și procurorii care au o vechime de cel puțin 10 ani în magistratură, care au funcționat cel puțin la tribunal sau parchet de pe lângă tribunal și au avut calificativul «foarte bine» la ultima evaluare.</p> <p><i>PSD</i></p>	
141.	<p>(2) Concursul constă în susținerea unei probe scrise și a unui interviu, iar tematica de concurs include legile, regulamentele și orice alte reglementări în materia</p>	<p>(2) Concursul constă în susținerea unei probe scrise și a unui interviu, iar tematica de concurs include legile, regulamentele și orice alte reglementări în materia organizării și funcționării instanțelor, a parchetelor</p>	Nemodificat	

	<p>organizării și funcționării instanțelor, a parchetelor și a Inspecției Judiciare, precum și prevederile Codului de procedură penală sau ale Codului de procedură civilă, în funcție de specializarea judecătorului sau procurorului candidat. Interviul are o pondere de maximum 30% în media finală a concursului. Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea inspectorului-șef și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p>	<p>și a Inspecției Judiciare, precum și prevederile Codului de procedură penală sau ale Codului de procedură civilă, în funcție de specializarea judecătorului sau procurorului candidat. Interviul are o pondere de maximum 30% în media finală a concursului.</p> <p>Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului se aprobă prin ordin al inspectorului-șef și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.”</p>		
142.	<p>ART. 73</p> <p>(1) Modul de repartizare a sesizărilor și a dosarelor disciplinare către inspectorii judiciari se face în sistem computerizat sau în alt mod care asigură repartizarea aleatorie a dosarelor.</p>	<p>82. La articolul 73, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 73. - (1) Modul de repartizare a sesizărilor și dosarelor disciplinare către inspectorii judiciari se face cu respectarea principiului repartizării aleatorii.”</p>	Nemodificat	

143.	<p>(5) Hotărârea secției prevăzută la alin.(3) poate fi atacată cu contestație la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la comunicare, iar hotărârea plenului poate fi atacată cu recurs la Secția de contencios administrativ a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în același termen. Hotărârea instanței este irevocabilă.</p>		<p>Alineatul (5) al articolului 76 se modifică și va avea următorul cuprins: „(5) Hotărârea secției prevăzută la alin. (3) poate fi atacată la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, conform art. 36 alin. (2), în termen de 15 zile de la comunicare. Hotărârea plenului poate fi atacată cu contestație la Secția de contencios administrativ a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în același termen; hotărârea instanței este definitivă.”</p> <p><i>Forumul judecătorilor preluat de PNL, USR</i></p>	
144.	<p>(6) Hotărârea irevocabilă prin care se constată neîndeplinirea condiției de bună reputație se comunică Președinției României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.</p>	<p>83. La articolul 76, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins: „(6) Hotărârea definitivă prin care se constată neîndeplinirea condiției de bună reputație se comunică Președinției României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.”</p>	Nemodificat	
145.		<p>84. La articolul 77, alineatele (2) și</p>	Nemodificat	

	<p>(2) Inspectorii judiciari nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la comunicare.</p> <p>(3) În soluționarea contestației, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii pot cere inspectorului-șef ori inspectorului evaluat orice informații pe care le consideră necesare, iar citarea inspectorului judiciar pentru a fi audiat este obligatorie.</p>	<p>(3) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(2) Inspectorii judiciari nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la comunicare.</p> <p>(3) În soluționarea contestației, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate cere inspectorului-șef orice informații pe care le consideră necesare, iar citarea inspectorului judiciar pentru a fi audiat este obligatorie.”</p>		
146.		<p>85. La articolul 77, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3¹), cu următorul cuprins: „(3¹) Hotărârea Plenului poate fi atacată cu recurs la secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare. Recursul suspendă executarea.”</p>	Nemodificat	
147.	(4) Hotărârile secțiilor pot fi	86. La articolul 77, alineatul (4) se	Nemodificat	

	atacate la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, conform art. 36 alin. (2).	abrogă.		
148.	ART. 81 Personalul din cadrul Ministerului Justiției și din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, preluat în aparatul tehnic administrativ al Consiliului Superior al Magistraturii, se consideră transferat.	87. Articolul 81 se abrogă.	Nemodificat	
149.	ART. 82 În termen de 60 de zile de la publicarea prezentei legi, Guvernul va asigura un sediu corespunzător Consiliului Superior al Magistraturii.	88. Articolul 82 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 82. - Guvernul va asigura un sediu corespunzător Consiliului Superior al Magistraturii.”	Nemodificat	
150.		Art. II. - (1) Inspectorul-șef, inspectorul-șef adjunct și inspectorii judiciari care sunt în cursul exercitării celui de-al doilea mandat sau care au ocupat funcția de conducere ori de execuție pe parcursul a două mandate, până la data intrării în vigoare a prezentei legi, nu pot ocupa aceeași	Nemodificat	

		<p>funcție pentru un nou mandat.</p> <p>(2) Mandatele în curs de exercitare, inclusiv cele ce se acordă potrivit concursurilor în curs de desfășurare potrivit vechii legi, se mențin pentru durata prevăzută în aceasta.</p>		
151.			<p>(3) În sensul prevederilor art. 54 alin (1) din prezenta lege, articolul 12, alineatele (2) și (5) din Legea cadru a salarizării personalului plătit din fonduri publice nr. 153/2017, Anexa V, Capitolul VIII vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor prevăzuți la alin. (1), primesc lunar pentru activitatea desfășurată o indemnizație de încadrare egală cu cea a unui președinte de secție al Înaltei Curți de Casație și Justiție.”</p> <p>„(5) Membrii de drept ai Consiliului Superior al Magistraturii beneficiază de o indemnizație de membru egală cu 50% din indemnizația brută</p>	

			lunară maximă a judecătorului de la Înalta Curte de Casație și Justiție.” <i>PSD</i>	
152.		Art. III. – Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.628 din 1 septembrie 2012, cu modificările ulterioare, inclusiv cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.	Nemodificat	

AMENDAMENTE RESPINSE

la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii
L548/2017

Nr. crt.	Legea nr. 317/2004	Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente respinse	Observații
1.	a) 1 procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau de la Direcția Națională Anticorupție;	<p>1. La articolul 5, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„a) un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Direcția Națională Anticorupție sau de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;”</p>	<p>Art. 5</p> <p>a) 1 procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;</p> <p><i>Senator Șerban Nicolae</i></p>	
2.	Art. 7 (2) Judecătorii și procurorii își pot susține candidaturile depuse pentru alegerea ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii în fața colectivelor de judecători și procurori. Candidaturile judecătorilor și	(2) Judecătorii și procurorii își pot susține candidaturile depuse pentru alegerea ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii în fața colectivelor de judecători și procurori, până cel târziu cu două zile înainte de data alegerilor. Candidaturile judecătorilor și procurorilor pot fi	Art. 7 (2) Judecătorii și procurorii își pot susține candidaturile depuse pentru alegerea ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii în fața colectivelor de judecători și procurori, până în ziua anterioară alegerilor. Candidaturile judecătorilor și	

	procurorilor pot fi susținute de colectivele de judecători și procurori, precum și de asociațiile profesionale ale acestora.	susținute de colectivele de judecători și procurori, precum și de asociațiile profesionale ale acestora.”	procurorilor pot fi susținute de colectivele de judecători și procurori, precum și de asociațiile profesionale ale acestora. <i>USR</i>
3.	(4) Candidaturile se depun la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, la Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la Colegiul de conducere al Direcției Naționale Anticorupție sau la colegiile de conducere ale curților de apel ori ale parchetelor de pe lângă acestea, însoțite de:	3. La articolul 7, partea introductivă a alineatului (4) și literele c), d) și e) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(4) Candidaturile se depun la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv la Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv pentru procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și la colegiile de conducere ale curților de apel ori ale parchetelor de pe lângă acestea, însoțite de:	Art. 7 (4) Candidaturile se depun la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv la Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și la colegiile de conducere ale curților de apel ori ale parchetelor de pe lângă acestea, însoțite de: <i>Senator Șerban Nicolae</i>
4.	(2) Procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și procurorii	8. La articolul 8, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(2) Procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorii de la Direcția	Art. 8 (2) Procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție aleg, prin vot secret, direct

	de la Direcția Națională Anticorupție aleg, în adunarea generală comună a procurorilor din acestea, prin vot secret, direct și personal, un membru pentru Consiliul Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura. În cadrul adunării generale votează și procurorii din structurile teritoriale ale acestor parchete.	Națională Anticorupție și procurorii de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism aleg, în adunarea generală comună a procurorilor din acestea, prin vot secret, direct și personal, un membru pentru Consiliul Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura. În cadrul adunării generale votează și procurorii din structurile teritoriale ale acestor parchete.	și personal, un membru pentru Consiliul Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura. <i>Senator Șerban Nicolae</i>
5.		(3) Sunt aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau de la Direcția Națională Anticorupție ori de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, care au obținut majoritate de voturi în adunările generale.”	(3) Sunt aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție și un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție care au obținut majoritate de voturi în adunările generale <i>respective</i> . <i>Senator Șerban Nicolae</i>
6.		12. La articolul 14, alineatele (1) – (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:	<i>Pentru o mai mare reprezentativitate.</i>

	<p>ART. 14</p> <p>(1) În procedura de desemnare a candidaților și de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, adunările generale sunt legal constituite în prezența a cel puțin două treimi din numărul judecătorilor sau, după caz, al procurorilor în funcție, inclusiv cei delegați sau detașați de la alte instanțe sau parchete.</p>	<p>„Art. 14. – (1) În procedura de desemnare a candidaților și de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, adunările generale sunt legal constituite în prezența majorității judecătorilor sau, după caz, a procurorilor în funcție. Judecătorii și procurorii delegați sau detașați la alte instanțe sau parchete participă la adunarea generală a instanței sau parchetului de la care au fost delegați sau detașați.</p>	<p>Art. 14 (1) În procedura de desemnare a candidaților și de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, adunările generale sunt legal constituite în prezența a cel puțin două treimi din numărul judecătorilor sau, după caz, al procurorilor în funcție. Judecătorii și procurorii delegați sau detașați la alte instanțe sau parchete participă la adunarea generală a instanței sau parchetului de la care au fost delegați sau detașați.</p> <p><i>USR</i></p>	<p><i>USR</i></p>
<p>7.</p>		<p>15. La articolul 18, alineatele (2) – (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării și comisiile parlamentare de control al serviciilor de informații verifică și comunică Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind calitatea de ofițer acoperit, colaborator sau informator al serviciilor de informații a judecătorilor și procurorilor aleși, în termen de 15 zile de la solicitarea</p>	<p>Art. 18 (2)</p> <p>b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării verifică și comunică CSM rezultatul verificărilor privind calitatea de ofițer acoperit, colaborator sau informator al serviciilor de informații a judecătorilor și procurorilor aleși, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al</p>	<p><i>Eliminarea din textul legii a obligației comisiilor parlamentare de control al serviciilor de informații de a verifica istoricul magistraților aleși ca membrii CSM. Conform dispozițiilor constituționale Parlamentul adoptă legi și este unica autoritate leguitoare a țării. Prin modificările care se doresc introduce în lege transformăm Parlamentul în organ de anchetă și verificare. USR</i></p>

		Consiliului Superior al Magistraturii, în acest sens.	Magistraturii, în acest sens. <i>USR</i>	
8.	(3) Biroul permanent al Senatului înaintea lista prevăzută la alin. (1) Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, pentru a examina dacă au fost respectate dispozițiile legale cu privire la alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.	(3) Biroul permanent al Senatului înaintea lista prevăzută la alin. (1) Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, pentru întocmirea unui raport.	La articolul 18, alineatul (3) se abrogă. <i>USR</i>	<i>Verificarea este pur formală și intervine după momentul alegerilor în cadrul cărora respectarea dispozițiilor legale a fost verificată de magistrații membrii CSM. USR</i>
9.	(4) Senatul, în prezența majorității membrilor săi, pe baza raportului Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, validează lista cuprinzând magistrații aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii. Refuzul validării nu poate interveni decât în cazul încălcării legii în procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și numai dacă această încălcare a legii are drept consecință influențarea rezultatului alegerilor. Dispozițiile art. 17	(4) Senatul, în prezența majorității membrilor săi, pe baza raportului Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, validează lista cuprinzând magistrații aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii.”	(4) Senatul, în prezența majorității membrilor săi, validează lista cuprinzând magistrații aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii. Refuzul validării nu poate interveni decât în cazul încălcării legii în procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și numai dacă această încălcare a legii are drept consecință influențarea rezultatului alegerilor. <i>USR</i>	<i>Ca urmare a eliminării alin. 3 art.18.</i>

	alin. (5) se aplică în mod corespunzător.			
10.	(2) Pot fi aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii reprezentanți ai societății civile care îndeplinesc următoarele condiții:		Art. 19 (2) Pot fi aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii reprezentanți ai societății civile care <i>sunt specialiști în domeniul dreptului, cu o vechime de cel puțin 12 ani într-o profesie juridică sau în învățământul juridic superior, se bucură de înaltă reputație profesională și morală, nu sunt membri ai unui partid, nu fac și nu au făcut parte din serviciile de informații și nu au colaborat cu acestea în afara cadrului legal și nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.</i> Senator Șerban Nicolae	
11.	ART. 19 (2) d) nu au calitatea de membru al unui partid politic și nu au îndeplinit în ultimii 5 ani funcții de demnitate publică.		d) nu au calitatea de membru al unui partid politic și nu au îndeplinit în ultimii 10 ani funcții și demnități publice.	<i>Pentru o mai bună clariere a textului și pentru faptul că în legislația națională există norme neclare privind cele 2 calități.</i>

			<i>USR</i>	<i>Spre exemplu: Faptul ca demnitatile publice sunt excluse din categoria functiilor publice rezulta si din art. 94 alin. 1 din Legea nr. 161/2003 privind unele masuri pentru asigurarea transparentei in exercitarea demnitatilor publice, a functiilor publice si in mediul de afaceri, prevenirea si sanctionarea coruptiei⁶, conform caruia calitatea de functionar public este incompatibila cu orice alta functie publica decat cea in care a fost numit, precum si cu functiile de demnitate publica.</i> <i>USR</i>
12.	ART. 19 (5) Candidații propuși vor prezenta Senatului documentele prevăzute la art. 7 alin. (4), precum și cazierul judiciar.		(5) Candidații propuși vor prezenta Senatului documentele prevăzute la art.7 alin.(4), o declarație autentică că nu au fost și nu sunt lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informații, precum și cazierul judiciar. <i>Senator Șerban Nicolae</i>	
13.	ART. 23		Articolul 23 se modifică și va avea următorul cuprins:	

	(1) Consiliul Superior al Magistraturii funcționează ca organ cu activitate permanentă. Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii se iau în plen sau în secții, potrivit atribuțiilor care revin acestora.		” Art. 23 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii funcționează ca organ cu activitate permanentă. Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii se iau în plen sau în secții, potrivit atribuțiilor care revin acestora. <i>Forumul judecătorilor preluat de PNL</i>	
14.	(2) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii desfășoară activitate permanentă.	17. La articolul 23, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii desfășoară activitate permanentă și nu exercită activitatea de judecător sau procuror.”	(2) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii nu desfășoară activitate permanentă. <i>Forumul judecătorilor preluat de PNL</i>	
15.	(3) Președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii nu exercită activitatea de judecător sau procuror. Judecătorii și procurorii aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii își suspendă	18. La articolul 23, alineatele (3) și (4) se abrogă.	(3) Președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii nu exercită activitatea de judecător sau procuror. Judecătorii și procurorii aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii continuă să desfășoare activitatea de	

<p>activitatea de judecător, respectiv de procuror, referitoare la prezența judecătorilor în complete de judecată, respectiv efectuarea actelor de urmărire penală de către procurori. La încetarea mandatului, cei care au optat pentru suspendarea activității își reiau activitatea de judecător sau procuror.</p> <p>(4) Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii aflați în funcție la data intrării în vigoare a prezentei legi pot opta pentru suspendarea activității de judecător sau procuror pentru perioada rămasă până la terminarea mandatului. Opțiunea se exprimă în scris, la președintele Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la data</p>		<p>judecător, respectiv de procuror sau, după caz, să exercite funcțiile de conducere la instanțe sau parchete.</p> <p><i>Forumul judecătorilor preluat de PNL</i></p> <p>(4) Prevederile prezentului articol nu se aplică membrilor Consiliului Superior al Magistraturii aflați în funcție la data intrării în vigoare a prezentei legi”.</p> <p><i>Forumul judecătorilor preluat de PNL</i></p>	
--	--	--	--

	intrării în vigoare a prezentei legi.			
16.	<p>ART. 24</p> <p>(1) Consiliul Superior al Magistraturii este condus de președinte, ajutat de un vicepreședinte, aleși dintre judecătorii și procurorii prevăzuți la art. 3 lit. a), care fac parte din secții diferite, pentru un mandat de un an, ce nu poate fi reînnoit.</p>	<p>20. La articolul 24, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 24. – (1) Consiliul Superior al Magistraturii este condus de președinte – judecător, ajutat de un vicepreședinte – procuror, aleși dintre judecătorii și procurorii prevăzuți la art. 3 lit. a), care fac parte din secții diferite, pentru un mandat de un an, ce nu poate fi reînnoit.</p>	<p>Art. 24</p> <p>(1) Consiliul Superior al Magistraturii este condus de președinte, ajutat de un vicepreședinte, aleși dintre judecătorii și procurorii prevăzuți la art. 3 lit. a), care fac parte din secții diferite, pentru un mandat de un an, ce nu poate fi reînnoit.</p> <p>USR</p>	<p><i>Judecătorii și procurorii au potrivit Cap. VI., Secțiunea a 3-a din Constituție, același statut profesional, cel de magistrat.</i></p> <p><i>CSM este un organ colegial reprezentativ pentru ambele profesii ale magistraturii, astfel că nu se justifică discriminarea ce se dorește introdusă în lege și oferirea unui privilegiu celor care fac parte din secția pentru judecători, față de cei care fac parte din secția pentru procurori.</i></p> <p>USR</p>
17.	<p>(2) Președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii sunt aleși de plen, în prezența a cel puțin 15 membri ai Consiliului, cu votul majorității membrilor acestuia.</p>	<p>(2) 2. Președintele Secției pentru Procurori este de drept vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii și este ales dintre membrii prevăzuți la art. 5 pentru un mandat de un an, ce nu poate fi reînnoit, de adunarea electivă din care fac parte membrii prevăzuți la art. 3 lit. a) – c), după cum urmează:</p>	<p>2. Președintele Secției pentru Procurori și este ales dintre membrii prevăzuți la art. 5 pentru un mandat de un an, ce nu poate fi reînnoit, de adunarea electivă din care fac parte membrii prevăzuți la art. 3 lit. a)-c), după cum urmează:</p>	

		<p>a) procurorii aleși în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Direcția Națională Anticorupție sau de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, un procuror de la parchetele de pe lângă curțile de apel, 2 procurori de la parchetele de pe lângă tribunale, un procuror de la parchetele de pe lângă judecătoria;</p> <p>b) membrii de drept, procurorul general al parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și ministrul Justiției;</p> <p>c) membrii desemnați, cei 2 reprezentanți ai societății civile.”</p>	<p>a) procurorii aleși în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv 1 procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție sau de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, 1 procuror de la parchetele de pe lângă curțile de apel, 2 procurori de la parchetele de pe lângă tribunale, 1 procuror de la parchetele de pe lângă judecătoria</p> <p>b) membrii de drept, Procurorul general al parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Ministrul Justiției</p> <p>c) membrii desemnați, cei 2 reprezentanți ai societății civile.</p> <p>USR</p>	<p><i>Eliminarea statutului de Vicepreședinte de drept al CSM, ca urmare a modificărilor anterioare prin care este eliminată discriminarea dintre judecători și procurori.</i></p> <p>USR</p>
18.		<p>21. La articolul 24, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹), cu următorul cuprins:</p> <p>„(2¹) În ultimul an de mandat prin excepție de la alin. (1), în funcția de vicepreședinte poate fi ales oricare dintre membrii secției pentru</p>	<p>Alin. (2¹) se elimină.</p> <p>USR</p>	

		procurori, fără a avea două mandate succesive.”		
19.	ART. 27 (1) Consiliul Superior al Magistraturii se întrunește în plen și în secții, la convocarea președintelui, a vicepreședintelui sau a majorității membrilor plenului ori, după caz, ai secțiilor.		Art. 27 (1) Consiliul Superior al Magistraturii se întrunește în plen și în secții, la convocarea președintelui, a vicepreședintelui <i>în lipsa președintelui</i> sau a majorității membrilor plenului ori, după caz, ai secțiilor. <i>Senator Șerban Nicolae</i>	
20.	Art. 27 (2) Lucrările Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se desfășoară în prezența a cel puțin 15 membri, iar lucrările secțiilor se desfășoară în prezența majorității membrilor acestora.		(2) Lucrările Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se desfășoară în prezența a cel puțin 16 membri, iar lucrările secțiilor se desfășoară în prezența a cel puțin 2/3 membri ai Secției pentru judecători și cel puțin 2/3 membri ai Secției pentru procurori. <i>USR</i>	<i>Prezența la lucrările plenului și a secțiilor în număr cât mai mare pentru ca deciziile adoptate să fie reprezentative mai ales că a fost eliminată posibilitatea de a activa ca magistrat pe perioada mandatului de membru CSM. USR</i>
21.			(2) Lucrările Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se desfășoară în prezența a cel puțin 16 membri, iar lucrările secțiilor se desfășoară în prezența a cel puțin 7 membri ai Secției pentru	

			judcători și cel puțin 5 membri ai Secției pentru procurori. <i>USR</i>	
22.	(3) Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și hotărârile secțiilor se iau cu votul majorității membrilor prezenți.		(3) Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și hotărârile Secțiilor se iau cu votul majorității membrilor prezenți, dar nu mai puțin de 2/3 membri în cazul secției pentru judecători și 2/3 membri în cadrul secției pentru procurori, votul membrilor de drept fiind consultativ. <i>USR</i>	
23.			(3) Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și hotărârile Secțiilor se iau cu votul majorității membrilor prezenți, dar nu mai puțin de 5 membri în cazul secției pentru judecători și 4 membri în cadrul secției pentru procurori, votul membrilor de drept fiind consultativ. <i>USR</i>	
24.	(8) Contestația suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii.	24. La articolul 29, alineatele (8) și (10) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(8) Contestația formulată de judecătorul sau procurorul vizat de hotărârea prevăzută la alin.(5) suspendă executarea măsurii dispuse	Art.29 alin.(8) rămâne neschimbat. <i>USR</i> <i>Formulare corectă</i> (8) <i>Se elimină.</i>	<i>Amendamentul propus este redundant, apreciem că textul din lege este acoperitor, prin suspendarea executării hotărârii se subînțelege că se suspendă și executarea tuturor măsurilor dispuse.</i>

		cu privire la cariera și drepturile acestuia.		USR
25.	(10) Ordinea de zi se publică cu 3 zile înainte pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. În ordinea de zi publicată nu se includ cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu cu privire la judecători, procurori ori magistrați-asistenți. Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii se publică în Buletinul Oficial al Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.	(10) Proiectul ordinii de zi se publică cu 3 zile înainte pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. În ordinea de zi publicată nu se includ cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu cu privire la judecători, procurori ori magistrați-asistenți. Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii se publică în Buletinul Oficial al Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.”	Art.29 alin.(10) rămâne neschimbat. USR Formulare corectă (10) Se elimină.	Acoperă și situația în care se solicită încuviințarea arestării preventive. USR
26.	CAPITOLUL IV Atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii SECȚIUNEA 1 Dispoziții comune ART. 30 (1) Consiliul Superior al Magistraturii are dreptul și obligația de a se sesiza și din	25. Articolul 30 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 30. – (1) Secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii au dreptul și obligația de a se sesiza și din oficiu pentru a apăra judecătorii și	Art. 30 (1) Consiliul Superior al Magistraturii are obligația de a se sesiza și din oficiu pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva	Judecătorii și procurorii au potrivit Cap. VI., Secțiunea a 3-a din Constituție, același statut profesional, cel de magistrat. CSM este un organ colegial reprezentativ pentru ambele profesii ale magistraturii Teza finală a amendamentului propus

	<p>oficiu pentru a apăra judecătoria și procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor.</p>	<p>procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor. Cererile privind apărarea independenței justiției în ansamblul său se soluționează de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, după ce fiecare secție s-a pronunțat cu privire la cererea în cauză.</p>	<p>oricărui act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor. USR</p>	<p><i>este neclară, respectiv se înțelege că ambele secții trebuie să se pronunțe cu privire la cererea în cauză deși anterior prevede o separare în privința judecătorilor și a procurorilor. USR</i></p>
27.			<p>(1¹) Dispozițiile alin. (1) nu exclud exprimarea publică a judecătorilor și procurorilor, în exercitarea dreptului la replică în cazul în care prin articole de presă sau emisiuni audiovizuale s-au făcut afirmații defăimătoare la adresa lor. USR</p>	<p><i>Rapoartele MCV au semnalat în mod constant că atacurile mediatice îndreptate împotriva magistraților și a sistemului judiciar constituie o amenințare serioasă pentru ireversibilitatea luptei anticorupție, drept pentru care considerăm că se impune introducerea unor garanții suplimentare menite să contribuie la apărarea imaginii magistraților și a justiției în general. USR</i></p>
28.	(2) Judecătorul sau procurorul	(2) Plenul Consiliului Superior al	(2) Plenul Consiliului Superior al	

	<p>care consideră că independența, imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în orice mod se poate adresa Consiliului Superior al Magistraturii, care, după caz, poate dispune verificarea aspectelor semnalate, publicarea rezultatelor acesteia, poate sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau poate dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii.</p>	<p>Magistraturii, secțiile, președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii sesizează Inspekția Judiciară pentru efectuarea de verificări, în vederea apărării independenței justiției, precum și a independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor.</p>	<p>Magistraturii, secțiile, președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii sesizează Inspekția Judiciară pentru efectuarea de verificări, în vederea apărării independenței justiției, precum și a independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor. În cadrul verificărilor, Inspekția Judiciară solicită punctul de vedere al persoanei/instituției căreia i se impută că ar fi săvârșit un act care ar putea afecta independența justiției, independența, imparțialitatea ori reputația profesională a judecătorilor și procurorilor sau ar crea suspiciuni cu privire la acestea. Refuzul de a răspunde solicitărilor Inspekției nu împiedică continuarea și finalizarea verificărilor. Senator Șerban Nicolae</p>	
29.			<p>(2) În situațiile în care este afectată independența, imparțialitatea sau reputația profesională a unui judecător sau</p>	

			<p>procuror, Consiliul Superior al Magistraturii dispune măsurile care se impun și asigură publicarea acestora pe site-ul Consiliului, poate sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau poate dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii.</p> <p><i>USR</i></p>	
30.	<p>(3) Consiliul Superior al Magistraturii asigură respectarea legii și a criteriilor de competență și etică profesională în desfășurarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor.</p>	<p>(3) În situațiile în care este afectată independența, imparțialitatea sau reputația profesională a unui judecător sau procuror, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii dispune măsurile care se impun și asigură publicarea acestora pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, poate sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau poate dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii.</p>	<p>(3) Consiliul Superior al Magistraturii asigură respectarea legii și a criteriilor de competență și etică profesională în desfășurarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor.</p> <p><i>USR</i></p>	
31.		<p>(9) Consiliul Superior al Magistraturii asigură respectarea legii și a criteriilor de competență și etică profesională în desfășurarea carierei profesionale a</p>	<p>Alin. (9) se elimină.</p> <p><i>USR</i></p>	<p><i>Corelare cu amendamentul de la alin. (3)</i></p> <p><i>USR</i></p>

		judecătorilor și procurorilor.		
32.	<p>SECȚIUNEA a 2-a</p> <p>Atribuțiile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii</p> <p>ART. 35</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor:</p> <p>a) propune Președintelui României numirea în funcție și eliberarea din funcție a judecătorilor și a procurorilor, cu excepția celor stagiați;</p>	<p>27. La articolul 35, literele a) – c) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„a) apără independența și reputația profesională a judecătorilor și procurorilor în condițiile art. 30;</p>	<p>Art. 35</p> <p>a) propune Președintelui României numirea în funcție și eliberarea din funcție a judecătorilor și a procurorilor, cu excepția celor stagiați;</p> <p>a¹) apără independența și reputația profesională a judecătorilor și procurorilor în condițiile art. 30;</p> <p>USR</p>	<p><i>Conform dispozițiilor constituționale și a considerentelor Deciziei CCR 375/2005 cât și pentru solemnitatea procedurii.</i></p> <p>USR</p>
33.	<p>b) numește judecătorii stagiați și procurorii stagiați, pe baza rezultatelor obținute la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii;</p>	<p>b) numește și revocă inspectorul-șef, în condițiile legii;</p>	<p>b) numește judecătorii stagiați și procurorii stagiați, pe baza rezultatelor obținute la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii;</p> <p>b¹) numește și revocă inspectorul-șef, în condițiile legii;</p> <p>USR</p>	<p><i>dispozițiilor constituționale și a considerentelor Deciziei CCR 375/2005 cât și pentru solemnitatea procedurii.</i></p> <p>USR</p>
34.	<p>c) dispune promovarea judecătorilor și a procurorilor;</p>	<p>c) adoptă hotărârea privind îndeplinirea condiției de bună reputație, pe baza raportului întocmit de Inspekția Judiciară, în condițiile</p>	<p>c) dispune promovarea judecătorilor și a procurorilor;</p> <p>c¹) adoptă hotărârea privind</p>	

		legii;”	îndeplinirea condiției de bună reputație, pe baza raportului întocmit de Inspekția Judiciară, în condițiile legii; <i>USR</i>	
35.	d) eliberează din funcție judecătorii stagiari și procurorii stagiari;	28. La articolul 35, litera d) se abrogă.	d) eliberează din funcție judecătorii stagiari și procurorii stagiari; <i>USR</i>	<i>USR</i> <i>Cine va elibera din funcție magistrații stagiari dacă această prevedere este abrogată?</i> <i>USR</i>
36.	d) organizează și validează, potrivit legii și regulamentului, concursurile pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor;	30. La articolul 36 alineatul (1), literele d), e) și f) se abrogă.	Art. 36 d) organizează și validează, potrivit legii și regulamentului, concursurile pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor; <i>USR</i>	
37.	e) dispune organizarea concursurilor de promovare a judecătorilor și procurorilor;		e) dispune organizarea concursurilor de promovare a judecătorilor și procurorilor; <i>USR</i>	
38.	f) numește comisiile pentru evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii;		f) numește comisiile pentru evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii; <i>USR</i>	

39.	(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii soluționează contestațiile formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor date în materie disciplinară.	31. La articolul 36, alineatul (2) se abrogă.	(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii soluționează contestațiile formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor date în materie disciplinară. <i>USR</i>
40.	b) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru instanțe și parchete;	32. La articolul 37, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins: „b) aprobă lista localităților care fac parte din circumscripțiile judecătorilor;”	b) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru instanțe și parchete; <i>USR</i>
41.	ART. 38 (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii,	33. La articolul 38, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 38. – (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul privind procedura	Art. 38 alin. (1) rămâne neschimbat <i>USR</i>

	Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, precum și alte regulamente și hotărâri prevăzute în Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și în Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.	alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, precum și celelalte regulamente și hotărâri date în competența Plenului prin Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și prin Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”		
42.	<p>SECȚIUNEA 3 Atribuțiile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii</p> <p>ART. 40 Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii au următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor:</p>	<p>34. Articolul 40 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 40. – (1) Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor:</p>	<p>Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii au următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor: <i>USR</i></p>	<p><i>Considerăm că textul art. 40 nu ar trebui schimbat. Judecătorii și procurorii au potrivit Cap. VI., Secțiunea a 3-a din Constituție, același statut profesional, cel de magistrat. CSM este un organ colegial reprezentativ pentru ambele profesii ale magistraturii. Propunem eliminarea amendamentelor constând în modificarea și completarea art. 40.</i></p>
43.	a) dispun delegarea judecătorilor și detașarea	a) dispun delegarea și detașarea judecătorilor în condițiile legii;	a) dispun delegarea judecătorilor și detașarea judecătorilor și	

	<p> judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii;</p>		<p> procurorilor, în condițiile legii; <i>USR</i></p>
44.	<p> b) numesc în funcții de conducere judecătorii și procurorii, în condițiile legii și ale regulamentului;</p>	<p> b) propune Președintelui României numirea în funcție și revocarea din funcție a președintelui și vicepreședinților Înaltei Curți de Casație și Justiție;</p>	<p> b) numesc în funcții de conducere judecătorii și procurorii, în condițiile legii și ale regulamentului; <i>USR</i></p>
45.	<p> c) examinează recomandările primite de la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție privind numirea în funcție a judecătorilor în cadrul Curții;</p>	<p> c) numește și revocă președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție;</p>	<p> c) examinează recomandările primite de la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție privind numirea în funcție a judecătorilor în cadrul Curții; <i>USR</i></p>
46.	<p> d) analizează îndeplinirea condițiilor legale de către judecătorii stagiați și procurorii stagiați care au promovat examenul de capacitate, de către alți juriști care au fost admiși la concursul de intrare în magistratură, de către judecătorii și procurorii înscriși la concursul de promovare și de către judecătorii și procurorii propuși pentru numirea în funcții de conducere;</p>	<p> d) propune Președintelui României numirea în funcție și eliberarea din funcție a judecătorilor;</p>	<p> d) analizează îndeplinirea condițiilor legale de către judecătorii stagiați și procurorii stagiați care au promovat examenul de capacitate, de către alți juriști care au fost admiși la concursul de intrare în magistratură, de către judecătorii și procurorii înscriși la concursul de promovare și de către judecătorii și procurorii propuși pentru numirea în funcții de conducere;</p>

			<i>USR</i>
47.	e) soluționează contestațiile împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare anuală a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, constituite în condițiile legii;	e) numește judecătorii stagieri pe baza rezultatelor obținute la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii;	e) soluționează contestațiile împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare anuală a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, constituite în condițiile legii; <i>USR</i>
48.	f) iau măsuri pentru soluționarea sesizărilor primite de la justițiabili sau de la alte persoane privind conduita necorespunzătoare a judecătorilor și procurorilor;	f) eliberează din funcție judecătorii stagieri;	f) iau măsuri pentru soluționarea sesizărilor primite de la justițiabili sau de la alte persoane privind conduita necorespunzătoare a judecătorilor și procurorilor; <i>USR</i>
49.	g) propun Președintelui României numirea în funcție și revocarea din funcție a președintelui, vicepreședintelui și președinților de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție;	g) analizează îndeplinirea condițiilor legale de către judecătorii stagieri care au promovat examenul de capacitate, de către alți juriști care au fost admiși la concursul de intrare în magistratură, de către judecătorii înscriși la concursul de promovare și de către judecătorii propuși pentru numirea în funcții de conducere;	g) propun Președintelui României numirea în funcție și revocarea din funcție a președintelui, vicepreședintelui și președinților de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție; <i>USR</i>
50.	h) avizează propunerea ministrului justiției de numire și revocare a procurorului general	h) soluționează contestațiile împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare anuală a	h) avizează propunerea ministrului justiției de numire și revocare a procurorului general al

	al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a adjunctilor acestora, a procurorilor șefi secție din aceste parchete, precum și a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și a adjunctului acestuia;	activității profesionale a judecătorilor, constituite în condițiile legii;	Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a adjunctilor acestora, a procurorilor șefi secție din aceste parchete, precum și a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și a adjunctului acestuia; <i>USR</i>
51.	i) aprobă transferul judecătorilor și procurorilor;	i) dispune promovarea judecătorilor;	i) aprobă transferul judecătorilor și procurorilor; <i>USR</i>
52.	j) dispun suspendarea din funcție a judecătorilor și procurorilor;	j) numește în funcții de conducere judecătoria, în condițiile legii și ale regulamentului;	j) dispun suspendarea din funcție a judecătorilor și procurorilor; <i>USR</i>
53.	k) îndeplinesc orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.	k) aprobă transferul judecătorilor;	k) îndeplinesc orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament. <i>USR</i>
54.		l) dispune suspendarea din funcție a judecătorilor;	Lit. l) se elimină. <i>USR</i>
		m) convoacă adunările generale ale	Lit. m) se elimină.

	judecătorilor, în condițiile legii;	<i>USR</i>
55.	n) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru instanțe;	Lit. n) se elimină. <i>USR</i>
56.	o) ia măsuri pentru soluționarea sesizărilor primite de la justițiabili sau de la alte persoane privind conduita necorespunzătoare a judecătorilor;	Lit. o) se elimină. <i>USR</i>
57.	p) adoptă Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești;	Lit. p) se elimină. <i>USR</i>
58.	q) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.	Lit. q) se elimină. <i>USR</i>
59.	(2) Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la cariera procurorilor: a) la propunerea ministrului justiției, înaintează Președintelui României, propunerea pentru numirea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctului și adjunctului acestuia, procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție,	Alin.(2) se elimină. <i>USR</i>

60.		<p>adjuncții acestuia, procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjuncții acestora;</p> <p>b) avizează propunerea ministrului justiției de numire și revocare a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a adjuncților acestora, a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și a adjuncților acestuia;</p>	<p>b) avizează <i>propunerile</i> ministrului justiției de numire și revocare a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, <i>a procurorilor șefi de Direcție și a procurorilor șefi de secție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și a adjuncților acestora;</i> Senator Șerban Nicolae</p>	
61.	<p>ART. 41</p> <p>Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii au următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor:</p>	<p>35. Articolul 41 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 41. – (1) Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor:</p>	<p>ART. 41</p> <p>Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii au următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor:</p> <p><i>USR</i></p>	<p><i>Propunem eliminarea completării art.41.</i></p>
62.	<p>a) aprobă înființarea și desființarea secțiilor curților de apel, ale instanțelor din</p>	<p>a) aprobă înființarea și desființarea secțiilor curților de apel, ale instanțelor din circumscripțiile</p>	<p>a) aprobă înființarea și desființarea secțiilor curților de apel, ale instanțelor din circumscripțiile</p>	

	circumscripțiile acestora, precum și înființarea sediilor secundare ale instanțelor judecătorești și circumscripțiilor acestora, în condițiile legii;	acestora, precum și înființarea sediilor secundare ale instanțelor judecătorești și circumscripțiilor acestora, în condițiile legii;	acestora, precum și înființarea sediilor secundare ale instanțelor judecătorești și circumscripțiilor acestora, în condițiile legii; <i>USR</i>
63.	b) aprobă propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție de înființare și desființare a secțiilor în cadrul parchetelor;	b) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru instanțe și, respectiv, pentru parchete;	b) aprobă propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție de înființare și desființare a secțiilor în cadrul parchetelor; <i>USR</i>
64.	c) avizează proiectul de hotărâre a Guvernului privind lista localităților care fac parte din circumscripțiile judecătoriilor;	c) stabilește categoriile de procese sau de cereri care se soluționează în municipiul București numai de anumite instanțe, cu respectarea competenței materiale prevăzute de lege;	c) avizează proiectul de hotărâre a Guvernului privind lista localităților care fac parte din circumscripțiile judecătoriilor; <i>USR</i>
65.	d) stabilesc categoriile de procese sau de cereri care se soluționează în municipiul București numai de anumite instanțe, cu respectarea competenței materiale prevăzute de lege;	d) la propunerea președinților curților de apel, stabilește numărul vicepreședinților curților de apel, ai tribunalelor și ai tribunalelor specializate, precum și judecătoriile la care funcționează un vicepreședinte;	d) stabilesc categoriile de procese sau de cereri care se soluționează în municipiul București numai de anumite instanțe, cu respectarea competenței materiale prevăzute de lege; <i>USR</i>

66.	e) la propunerea președinților curților de apel, stabilesc numărul vicepreședinților curților de apel, ai tribunalelor și ai tribunalelor specializate, precum și judecătoriile la care funcționează un vicepreședinte;	e) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament;	e) la propunerea președinților curților de apel, stabilesc numărul vicepreședinților curților de apel, ai tribunalelor și ai tribunalelor specializate, precum și judecătoriile la care funcționează un vicepreședinte; <i>USR</i>
67.	f) la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, după caz, aprobă numărul adjuncților procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel și ai prim-procurorilor parchetelor de pe lângă tribunale, precum și parchetele de pe lângă judecătorii, unde prim-procurorii sunt ajutați de adjuncți;	f) adoptă Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.	f) la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, după caz, aprobă numărul adjuncților procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel și ai prim-procurorilor parchetelor de pe lângă tribunale, precum și parchetele de pe lângă judecătorii, unde prim-procurorii sunt ajutați de adjuncți; <i>USR</i>
68.		(2) Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor: a) aprobă propunerea procurorului	Alin. (2) se elimină. <i>USR</i>

general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;

b) la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție aprobă numărul adjuncților procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel și ai prim-procurorilor parchetelor de pe lângă tribunale, precum și parchetele de pe lângă judecătorii, unde prim-procurorii sunt ajutați de adjuncți;

c) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament;

d) adoptă Regulamentul de ordine interioară al parchetelor.”

69.	<p>(4) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de procurori se exercită de Inspekția Judiciară, prin inspectorul judiciar, de ministrul justiției sau de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>(5) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de un magistrat-asistent se exercită de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau de Inspekția Judiciară, prin inspectorul judiciar.</p>		<p>Art. 44 Alin. (4) se abrogă. <i>USR</i></p> <p>Alin. (5) se abrogă. <i>USR</i></p>	
70.	<p>(6) În vederea exercitării acțiunii disciplinare este obligatorie efectuarea cercetării disciplinare prealabile de către Inspekția Judiciară.</p>	<p>37. La articolul 44, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins: „(6) În vederea exercitării acțiunii disciplinare este obligatorie efectuarea cercetării disciplinare de către Inspekția Judiciară.”</p>	<p>Alineatul (6) al articolului 44 se modifică și va avea următorul cuprins: ”(6) În vederea exercitării acțiunii disciplinare, este obligatorie efectuarea cercetării disciplinare de către Inspekția Judiciară”. <i>Forumul judecătorilor preluat de PNL</i></p>	
71.	<p>Art. 45 (2) În cazul în care Inspekția Judiciară este titulară a acțiunii</p>	<p>(2) În cazul în care sesizarea nu este semnată, nu conține datele de</p>	<p>(2) În cazul în care sesizarea nu este semnată, nu conține datele de</p>	<p><i>Pentru a clarifica cui se comunică răspunsul sesizării.</i> <i>USR</i></p>

	disciplinare, aceasta se poate sesiza din oficiu sau poate fi sesizată în scris și motivat de orice persoană interesată, inclusiv de Consiliul Superior al Magistraturii, în legătură cu abaterile disciplinare săvârșite de judecători și procurori.	identificare ale autorului sau indicii concrete cu privire la situația de fapt care a determinat sesizarea, aceasta se clasează și se comunică răspuns în acest sens. Se poate face o nouă sesizare, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege.	identificare ale autorului sau indicii concrete cu privire la situația de fapt care a determinat sesizarea, aceasta se clasează și se comunică răspuns petiționarului în acest sens. Se poate face o nouă sesizare, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege. <i>USR</i>	
72.			La articolul 45, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹): ”(2 ¹) În cazul în care sesizarea nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii concrete cu privire la situația de fapt care a determinat sesizarea, aceasta se clasează și se comunică răspuns în acest sens. Se poate face o nouă sesizare, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege. <i>Forumul judecătorilor preluat de PNL</i>	
73.	(4) Dacă în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile	(4) Dacă în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile săvârșirii unei	(4) Dacă în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile săvârșirii	<i>Propunem eliminarea dreptului Inspectorului șef de a dispune completarea verificărilor.</i>

	<p>săvârșirii unei abateri disciplinare:</p> <p>a) inspectorul judiciar transmite, în termen de cel mult 10 zile de la finalizarea acestora, ministrului justiției, președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție o propunere de clasare, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (1)</p>	<p>abateri disciplinare, sesizarea se clasează, iar rezultatul se comunică direct persoanei care a formulat sesizarea și persoanei vizate de sesizare. Rezoluția de clasare este supusă confirmării inspectorului-șef. Rezoluția poate fi infirmată, o singură dată, de inspectorul-șef, care poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, completarea verificărilor.”</p>	<p>unei abateri disciplinare, sesizarea se clasează, iar rezultatul se comunică direct persoanei care a formulat sesizarea și persoanei vizate de sesizare. Rezoluția de clasare este supusă confirmării inspectorului-șef.</p> <p>USR</p> <p>Art. 45 alin. (4) lit. a) se completează cu fraza „a) Propunerea, anonimă, se va publica pe site-ul Inspekției Judiciare în termen de 30 de zile de la întocmire.”</p> <p>USR</p>	<p>Conform prevederilor art.45 alin.(5) Acest atribut revine în sarcina Ministrului Justiției, Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>USR</p>
74.	<p>(6) În cazul în care se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, inspectorul judiciar:</p>	<p>41. La articolul 45, alineatele (6) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(6) În situația în care mai multe sesizări privesc aceeași faptă și aceeași persoană, sesizările se conexează.</p>	<p>Alineatele (6) și (7) ale articolului 45 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>”(6) În cazul în care se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, inspectorul judiciar:</p>	

	<p>a) transmite autorului sesizării, în termen de 7 zile de la finalizarea verificării prealabile, propunerea de începere a cercetării disciplinare prealabile, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (1);</p>		<p>a) transmite autorului sesizării, în termen de 7 zile de la finalizarea verificării prealabile, propunerea de începere a cercetării disciplinare, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (1); <i>Forumul judecătorilor preluat de PNL</i></p> <p>Art. 45 alin. (6) lit. a) se completeaza cu fraza "Propunerea, anonimata, se va publica pe site-ul Inspekției Judiciare in termen de 30 de zile de la intocmire." <i>USR</i></p>	
75.	<p>b) dispune, prin rezoluție, începerea cercetării disciplinare prealabile, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (2).</p>		<p>b) dispune, prin rezoluție, începerea cercetării disciplinare, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (2). <i>Forumul judecătorilor preluat de PNL</i></p>	
76.	<p>(7) Primind propunerea de începere a cercetării prealabile prevăzute la alin. (6) lit. a), ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și</p>	<p>(7) Termenele stabilite de prezentul articol sunt prevăzute sub sancțiunea decăderii.”</p>	<p>(7) Primind propunerea de începere a cercetării disciplinare prevăzute la alin. (6) lit. a), ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție</p>	

	Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate dispune începerea cercetării disciplinare prealabile.		sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate dispune începerea cercetării disciplinare”. <i>Forumul judecătorilor preluat de PNL, USR</i>	
77.		Art. 45¹ (6) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București poate fi atacată cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, în 15 zile de la comunicare.”	Art. 45¹ (6) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București este definitivă”. Forumul judecătorilor preluat de PNL, USR	
78.	ART. 46 (1) În cadrul cercetării disciplinare se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției. Ascultarea celui în cauză și verificarea apărărilor judecătorului sau procurorului	43. La articolul 46, alineatele (1) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins: „Art. 46. – (1) În cadrul cercetării disciplinare se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției. Ascultarea celui în cauză și verificarea apărărilor judecătorului sau procurorului	Alineatul (1) al articolului 46 se modifică și va avea următorul cuprins: ”Art. 46 - (1) În cadrul cercetării disciplinare se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției, fiind aplicabile în mod corespunzător dispozițiile Codului de procedură civilă referitoare la probe. Ascultarea celui în cauză și	

	<p>cercetat sunt obligatorii. Refuzul judecătorului sau procurorului cercetat de a face declarații ori de a se prezenta la cercetări se constată prin proces-verbal și nu împiedică încheierea cercetării. Judecătorul sau procurorul cercetat are dreptul să cunoască toate actele cercetării și să solicite probe în apărare.</p>	<p>cercetat de a face declarații ori de a se prezenta la cercetări se constată prin proces-verbal și nu împiedică încheierea cercetării. Judecătorul sau procurorul cercetat are dreptul să cunoască toate actele cercetării și să solicite probe în apărare. Procedura disciplinară se derulează cu respectarea garanțiilor procesuale și procedurale prevăzute de Codul de procedură civilă.</p>	<p>verificarea apărărilor judecătorului sau procurorului cercetat sunt obligatorii. Refuzul judecătorului sau procurorului cercetat de a face declarații ori de a se prezenta la cercetări se constată prin proces-verbal și nu împiedică încheierea cercetării. Judecătorul sau procurorul cercetat are dreptul să cunoască toate actele cercetării și să solicite probe în apărare”.</p> <p><i>Forumul judecătorilor preluat de PNL, USR</i></p>	
79.	<p>(6) Cercetarea prealabilă se efectuează în termen de 60 de zile de la data dispunerii acesteia, cu excepția situației în care intervine suspendarea. Cercetarea disciplinară se poate prelungi cu cel mult 30 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură.</p>	<p>(6) Cercetarea disciplinară se efectuează în termen de 60 de zile de la data dispunerii acesteia, cu excepția situației în care intervine suspendarea. Cercetarea disciplinară se poate prelungi cu cel mult 30 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură.”</p>	<p>Alineatul (6) al articolului 46 se modifică și va avea următorul cuprins: ”(6) Cercetarea disciplinară se efectuează în termen de 60 de zile de la data dispunerii acesteia, cu excepția situației în care intervine suspendarea. Cercetarea disciplinară se poate prelungi cu cel mult 30 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură”.</p> <p><i>Forumul judecătorilor preluat de PNL</i></p>	

80.	<p>ART. 47</p> <p>(1) În cazul în care sesizarea s-a făcut potrivit art. 45 alin. (2), inspectorul judiciar poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată:</p>	<p>45. La articolul 47 alineatul (1), partea introductivă și litera b) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 47. – (1) După efectuarea cercetării disciplinare, inspectorul judiciar poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată:</p>	<p>Alineatul (1) al articolului 47 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>”Art. 47 – (1) În cazul în care sesizarea s-a făcut potrivit art.45 alin.(2), inspectorul judiciar, după efectuarea cercetării disciplinare, poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată:</p> <p><i>Forumul judecătorilor preluat de PNL, USR</i></p>	
81.	<p>a) admiterea sesizării, prin exercitarea acțiunii disciplinare și sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii;</p>		<p>a) admiterea sesizării, prin exercitarea acțiunii disciplinare și sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p><i>Forumul judecătorilor preluat de PNL</i></p>	
82.			<p>In art. 47, dupa alin.(1), se introduce alin. (1¹) cu urmatorul continut:</p> <p>"Rezolutia, anonimizata, se va publica pe site-ul Inspectiei Judiciare in termen de 30 de zile</p>	

			de la intocmire." <i>USR</i>	
83.	ART. 47 (7) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București este irevocabilă.	(7) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (6) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care a fost desființată rezoluția inspectorului judiciar și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea cercetării disciplinare.”	(7) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (6) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care a fost desființată rezoluția inspectorului judiciar sau, după caz, a inspectorului șef și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea cercetării disciplinare”. <i>Forumul judecătorilor preluat de PNL, USR</i>	
84.		48. La articolul 47, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins: „(8) Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, în 15 zile de la comunicare. Soluționarea cauzei se face în termen de 6 luni.”	La articolul 47, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins: ”(8) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București este definitivă”. <i>Forumul judecătorilor preluat de PNL, USR</i>	
85.	ART. 48	49. Articolul 48 se abrogă.	Articolul 48 se modifică și va avea următorul cuprins:	

	<p>(1) În cazul prevăzut la art. 45 alin. (7), Inspecția Judiciară comunică rezultatul cercetării prealabile titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia. Dacă apreciază că cercetarea este incompletă, titularul acțiunii disciplinare poate solicita o singură dată Inspecției Judiciare completarea acesteia. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost solicitată și se comunică titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia.</p>		<p>”Art. 48 - (1) În cazul prevăzut la art. 45 alin. (7), Inspecția Judiciară comunică rezultatul cercetării disciplinare titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia. Dacă apreciază că cercetarea este incompletă, titularul acțiunii disciplinare poate solicita o singură dată Inspecției Judiciare completarea acesteia. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost solicitată și se comunică titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia.</p> <p><i>Forumul judecătorilor preluat de PNL, USR</i></p>	
86.			<p>La articolul 48, după alineatul (1), se introduce un nou alineat, alin. (1¹) cu următorul cuprins: (1¹) Rezultatul cercetării prealabile, anonimizat, se va publica pe site-ul Inspecției Judiciare în termen de 30 de zile de la întocmire.”</p>	

			USR	
87.	(2) După primirea rezultatului cercetării prealabile, în condițiile alin. (1), ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate exercita acțiunea disciplinară prin sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.		(2) După primirea rezultatului cercetării disciplinare, în condițiile alin. (1), ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate exercita acțiunea disciplinară prin sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii”. <i>Forumul judecătorilor preluat de PNL, USR</i>	
88.	(3) Împotriva hotărârilor prevăzute la alin. (1) se poate exercita recurs în termen de 15 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul sancționat ori, după caz, de Inspekția Judiciară sau de către ceilalți titulari ai acțiunii disciplinare care au exercitat-o. Competența soluționării recursului aparține Completului		Alineatele (3), (4) și (5) ale articolului 51 se modifică și vor avea următorul cuprins: “(3) Hotărârile prevăzute la alin. (1) pot fi atacate cu contestație, în termen de 15 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul sancționat ori, după caz, de Inspekția Judiciară sau de către ceilalți titulari ai acțiunii disciplinare care au exercitat-o. Competența soluționării contestației aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de	

	<p>de 5 judecatori al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Din Completul de 5 judecatori nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii sau judecătorul sancționat disciplinar.</p> <p>(4) Recursul suspendă executarea hotărârii secției Consiliului Superior al Magistraturii de aplicare a sancțiunii disciplinare.</p> <p>(5) Hotărârea prin care se soluționează recursul prevăzut la alin. (3) este irevocabilă.</p>		<p>Casație și Justiție. Din Completul de 5 judecatori nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii sau judecătorul sancționat disciplinar.</p> <p>(4) Contestația suspendă executarea hotărârii secției Consiliului Superior al Magistraturii de aplicare a sancțiunii disciplinare.</p> <p>(5) Hotărârea prin care se soluționează contestația prevăzută la alin. (3) este definitivă.”</p> <p><i>Forumul judecătorilor preluat de PNL, USR</i></p>	
89.		<p>54. La articolul 52, după alineatul (1) se introduc patru noi alineate, alin. (1¹) – (1⁴), cu următorul cuprins:</p> <p>(1³) Până la soluționarea contestației, instanța poate dispune, la cerere, suspendarea executării hotărârii.</p>	<p>La articolul 52, după alineatul (1²) se introduce alin. (1³), cu următorul cuprins:</p> <p>(1³) Dacă hotărârea prin care s-a dispus suspendarea din funcție a judecătorului sau procurorului este desființată, suspendarea din funcție încetează, iar acesta este</p>	

			<p>repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile salariale de care a fost lipsit pe perioada suspendării și i se recunoaște vechimea în muncă și în magistratură pe această perioadă”.</p> <p><i>Forumul judecătorilor preluat de PNL</i></p>
90.	<p>ART. 55</p> <p>(1) Revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii se propune de președintele sau vicepreședintele Consiliului ori de o treime din membri, în situația în care persoana în cauză nu mai îndeplinește condițiile legale pentru a fi membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii sau în cazul aplicării oricărei sancțiuni disciplinare.</p>	<p>58. La articolul 55, alineatele (1) – (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 55. – (1) Revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii se poate dispune oricând în timpul mandatului, în următoarele cazuri:</p>	<p>Articolul 55 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 55 - (1) Revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii se poate dispune de Plenul Consiliului în situația în care persoana în cauză nu mai îndeplinește condițiile legale pentru a fi membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul săvârșirii unor fapte de natură a aduce atingere gravă independenței și prestigiului justiției ori sau în cazul aplicării oricărei sancțiuni</p>

			disciplinare. <i>Forumul judecătorilor preluat de PNL</i>	
91.			Art. 55 – (1) Revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii se propune de președintele Consiliului ori de o treime din membri, în situația în care persoana în cauză nu mai îndeplinește condițiile legale pentru a fi membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul aplicării oricărei sancțiuni disciplinare sau în cazul neîndeplinirii atribuțiilor în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii. <i>USR</i>	
92.	(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la sesizarea formulată potrivit alin.(1), poate dispune revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii.	(2) Plenul Consiliului constată incidența uneia dintre ipotezele prevăzute la alin. (1) lit. a) și b), la sesizarea majorității judecătorilor care compun Secția pentru judecători sau, după caz, a majorității procurorilor care compun Secția pentru procurori,	(2) Revocarea din funcție în condițiile alin. (1) se poate dispune, după caz, la propunerea: a) președintelui sau vicepreședintelui Consiliului; b) unei treimi din membrii Consiliului;	

		precum și la sesizarea unei adunări generale sau a unei asociații profesionale a magistraților.	c) adunărilor generale de la nivelul tuturor instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă, cu votul majorității judecătorilor sau procurorilor care funcționează efectiv la nivelul acestor instanțe sau parchete. <i>Forumul judecătorilor preluat de PNL</i>
93.			(2) În sensul alin. (1), prin neîndeplinirea atribuțiilor în cadrul Consiliului se înțelege încălcarea gravă a obligațiilor care incumbă calității de membru al Consiliului Superior al Magistraturii și care derivă din legi și regulamente. <i>USR</i>
94.	(3) Revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte se propune de o treime din numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii. Dispozițiile alin. (2) se aplică în mod corespunzător.	(3) În situația prevăzută la alin. (1) lit. c), procedura de revocare din funcție a unui membru al Consiliului se desfășoară după cum urmează:	(3) În sensul alin.(1), prin neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a atribuțiilor în cadrul Consiliului se înțelege nesocotirea obligațiilor administrative și jurisdicționale care incumbă calității de membru al Consiliului Superior al Magistraturii și care derivă din

			legi și regulamente. <i>Forumul judecătorilor preluat de PNL</i>
95.			(3) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la sesizarea formulată potrivit alin. (1), poate dispune revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, cu o majoritate de două treimi din numărul membrilor. <i>USR</i>
96.	(4) *) Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii sunt revocați și la cererea majorității adunărilor generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor încredințate prin alegerea ca membru al Consiliului. În cadrul adunărilor generale, decizia se ia cu votul a două treimi din numărul judecătorilor sau procurorilor.	(4) În situația prevăzută la alin.(1) lit. c), dacă solicitarea de retragere a încrederii este asumată prin semnătură olografă de către majoritatea judecătorilor sau procurorilor, după caz, care funcționează efectiv la instanțele sau parchetele pe care le reprezintă membrul ales al Consiliului Superior al Magistraturii, Plenul Consiliului, fără a mai convoca adunările generale, ia act de retragerea încrederii. In acest caz, calitatea de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii încetează la data la care Plenul Consiliului ia act de	(4) Revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte se propune de o treime din numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii. <i>USR</i>

retragerea încrederii.

97. (5) În cazul adunării generale comune a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și a Direcției Naționale Anticorupție, decizia de revocare a reprezentantului acestora se ia cu votul majorității procurorilor. **În cadrul adunării generale votează și procurorii** din structurile teritoriale ale acestora.

(5) În cazul adunării generale comune a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a Direcției Naționale Anticorupție, a Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, decizia de revocare a reprezentantului acestora se ia cu votul majorității procurorilor care funcționează efectiv la aceste structuri, inclusiv la cele teritoriale.”

Se elimină.

Senator Șerban Nicolae

98.

(5) Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii pot fi revocați și la cererea adunărilor generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă, pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a atribuțiilor în cadrul Consiliului, precum și pentru fapte de natură a aduce atingere gravă independenței și prestigiului justiției. Dispozițiile alin. (2) și (3) se aplică în mod corespunzător;

USR

99. (6) Decizia de revocare a reprezentantului Înaltei Curți de Casație și Justiție se ia cu votul majorității judecătorilor din adunarea generală.

(8) Centralizarea rezultatelor votului se realizează de adunarea generală care a inițiat procedura sau de prima adunare generală sesizată de organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor.

59. La articolul 55, alineatele (6), (7) și (8) se abrogă.

(6) Hotărârea de revocare se ia cu votul majorității de două treimi a judecătorilor sau procurorilor în exercițiu la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărei revocare se cere.

USR

(8) În cazul adunării generale comune a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a Direcției Naționale Anticorupție și a Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, decizia de revocare a reprezentantului acestora se ia cu votul majorității procurorilor în exercițiu. În cadrul adunării generale votează și procurorii din structurile teritoriale ale acestora.

USR

100.	<p>(9) În termen de 15 zile de la înregistrarea sesizării semnate și motivate de reprezentanții adunărilor generale prevăzute la alin. (4), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dispune revocarea din funcție a membrului ales. Dispozițiile art. 57 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>60. La articolul 55, alineatul (9) se modifică și va avea următorul cuprins: „(9) Decizia de revocare a membrilor aleși de la Înalta Curte de Casație și Justiție se ia cu votul majorității judecătorilor în exercițiu de la Înalta Curte de Casație și Justiție.”</p>	<p>(9) Decizia de revocare a reprezentantului Înaltei Curți de Casație și Justiție se ia cu votul majorității de două treimi al judecătorilor în exercițiu de la Înalta Curte de Casație și Justiție; <i>USR</i></p>
101.		<p>61. La articolul 55, după alineatul (9) se introduc două noi alineate, alin. (10) și (11), cu următorul cuprins: „(10) Hotărârea prin care Plenul Consiliului Superior al Magistraturii validează rezultatele procedurii de revocare se poate ataca la completul de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru motive de legalitate, în termen de 3 zile de la comunicare. Hotărârea Înaltei Curți de Casație și Justiție e definitivă.</p>	<p>(10) Procedura de revocare poate fi inițiată de orice adunare generală de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărui revocare se cere. Organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor pot sesiza adunările generale ale judecătorilor și procurorilor în vederea declanșării procedurii de revocare. <i>USR</i></p>
102.		<p>(11) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii,</p>	<p>(11) Hotărârea de declanșare a procedurii de revocare a</p>

		<p>la sesizarea unei treimi, poate dispune revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte al Consiliului Superior al Magistraturii, cu votul majorității membrilor.”</p>	<p>membrilor Consiliului prevăzuți la art. 4 lit. c) și d) și, respectiv, la art. 5 lit. c) și d), se ia în adunarea generală comună a judecătorilor sau procurorilor în exercițiu de la instanțele sau parchetele de același nivel din circumscripția curții de apel, prin vot secret, direct și personal. <i>USR</i></p> <p>(12) Hotărârea de declanșare a procedurii de revocare se ia cu votul a două treimi din numărul judecătorilor sau procurorilor prevăzuți la alin. (11) sau din numărul judecătorilor și procurorilor de la curtea de apel sau parchetul de pe lângă aceasta, de la Înalta Curte de Casație și Justiție sau din numărul procurorilor întruniți în adunarea comună prevăzută la art. 8 alin. (2); <i>USR</i></p> <p>(13) Hotărârea prevăzută la alin. (12) se publică, după caz, pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție, al Parchetului de pe lângă</p>	
--	--	--	---	--

			<p>Înalta Curte de Casație și Justiție, al curții de apel ori al parchetului de pe lângă curtea de apel care au organizat adunarea generală, precum și pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și al instanței sau parchetului care a inițiat procedura; <i>USR</i></p> <p>(14) Judecătorii și procurorii de la instanțele sau parchetele reprezentate de membrul Consiliului supus revocării vor putea transmite instanței sau parchetului care a inițiat procedura de revocare în termen de 15 zile de la publicare, motive suplimentare de revocare; <i>USR</i></p> <p>(15) Motivele de revocare, centralizate, se publică pe site-ul instanței sau parchetului care a inițiat procedura de revocare. În termen de 30 de zile de la publicarea pe site a motivelor de revocare se vor organiza adunările generale ale tuturor instanțelor sau parchetelor reprezentate de</p>	
--	--	--	---	--

			<p>membrul cu privire la care s-a declanșat procedura de revocare; <i>USR</i></p> <p>(16) Adunarea generală de la nivelul instanței sau parchetului care a inițiat procedura de revocare va solicita membrului ales a cărui revocare se cere, exprimarea unui punct de vedere cu privire la motivele de revocare, înainte de data stabilită pentru întrunirea adunărilor generale; punctul de vedere exprimat va fi comunicat tuturor instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul ales. Refuzul membrului ales de a exprima un punct de vedere nu împiedică întrunirea adunărilor generale. <i>USR</i></p> <p>(17) În termen de 15 zile de la data întrunirii adunărilor generale, instanța inițiatoare, respectiv parchetul, va transmite Consiliului Superior al Magistraturii sesizarea motivată împreună cu materialele întocmite de toate adunările generale și centralizarea voturilor;</p>	
--	--	--	---	--

			<p><i>USR</i></p> <p>(18) Verificarea legalității procedurii de revocare se va realiza de către un raportor desemnat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre membrii săi, în termen de 15 zile de la înregistrarea sesizării semnate și motivate de reprezentanții adunării generale de la instanța sau parchetul care a inițiat procedura. Raportorul desemnat de către Plen nu devine incompatibil;</p> <p><i>USR</i></p> <p>(19) În cazul în care se constată încălcări ale legii în procedura de revocare, Plenul Consiliului dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea întrunirii adunărilor generale, numai la instanțele sau parchetele la care s-au constatat aceste încălcări;</p> <p><i>USR</i></p> <p>(20) Raportul întocmit de raportor se înaintează Plenului Consiliului</p>	
--	--	--	---	--

			<p>Superior al Magistraturii care, în urma analizei acestuia, poate:</p> <p>a) dispune completarea raportului, atunci când apreciază că acesta nu este complet. Completarea se efectuează de către raportor în termen de cel mult 15 de zile de la data când a fost solicitată;</p> <p>b) constată că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege pentru revocarea membrului ales al Consiliului și dispune revocarea din funcție a acestuia. Dispozițiile art. 57 alin. (2) se aplică în mod corespunzător;</p> <p>c) respinge cererea de revocare în cazul în care motivele de revocare invocate nu sunt dintre cele prevăzute la alin. (6).</p> <p><i>USR</i></p> <p>(21) Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii poate fi atacată cu contestație, de orice persoană interesată, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în termen de 5 zile de la pronunțare. Contestația formulată împotriva</p>	
--	--	--	--	--

			hotărârii prin care se dispune revocarea din funcție a unui membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii este suspensivă de executare. <i>USR</i>
103.	<p>62. După articolul 55 se introduce un nou articol, art. 55¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 55¹. - (1) Pe toată durata mandatului, membrii Consiliului Superior al Magistraturii pot fi interpelați de către un număr minim de 30 de judecători sau procurori sau de către asociațiile profesionale cu privire la activitatea pe care o desfășoară, modul cum își îndeplinesc atribuțiile sau despre cum își respectă angajamentele din programul cu care au candidat pentru ocuparea funcției.</p> <p>(2) Interpelarea se adresează Consiliului Superior al Magistraturii și membrului interpelat.</p>	<p>După articolul 55, se introduc patru noi articole, art. 55¹, art. 55², art. 55³ și art. 55⁴, cu următorul cuprins:</p> <p>”Art. 55¹ – (1) În situația prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. c), procedura de revocare din funcție a unui membru al Consiliului poate fi inițiată de orice adunare generală de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul a cărui revocare se cere. Organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor pot sesiza adunările generale ale judecătorilor și procurorilor în vederea inițierii procedurii de revocare.</p> <p>(2) Hotărârea de începere a procedurii de revocare din funcție se ia cu votul a două treimi din numărul judecătorilor sau</p>	

		<p>(3) Membrul Consiliului Superior al Magistraturii interpelat este obligat să răspundă în cel mult 30 de zile de la data interpelării.</p> <p>(4) Atât conținutul interpelării cât și răspunsul dat de membrul Consiliului Superior al Magistraturii se publică pe site-ul consiliului.”</p>	<p>procurorilor care funcționează efectiv la instanța sau parchetul în care se organizează adunarea generală.</p> <p>(3) Hotărârea de începere a procedurii de revocare se publică pe site-ul instanței sau parchetului care a inițiat procedura de revocare și pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii. Celelalte instanțe sau parchete reprezentate de membrul Consiliului supus revocării vor putea transmite instanței sau parchetului inițiator, în termen de 15 zile de la publicarea pe site, motive suplimentare de revocare.</p> <p>(4) Instanța sau parchetul care a inițiat procedura de revocare publică pe site-ul propriu lista cuprinzând motivele de revocare invocate. Adunarea generală de la nivelul instanței sau parchetului care a inițiat procedura de revocare solicită membrului a cărui revocare se cere exprimarea unui punct de vedere cu privire la motivele de revocare. Punctul de</p>	
--	--	--	--	--

			<p>vedere astfel exprimat se comunică tuturor instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul ales. Refuzul membrului ales de a exprima un punct de vedere nu împiedică întrunirea adunărilor generale.</p> <p>(5) În termen de 30 de zile de la publicarea pe site-ul instanței sau al parchetului a listei cuprinzând motivele de revocare, se vor organiza adunările generale ale tuturor instanțelor sau parchetelor reprezentate de membrul Consiliului a cărui revocare din funcție se propune.</p> <p>(6) În termen de 15 zile de la data întrunirii adunărilor generale, instanța sau parchetul inițiator transmite Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de revocare, motivată, împreună cu materialele aferente și centralizarea voturilor adunărilor generale.</p> <p><i>Forumul judecătorilor preluat de PNL, USR</i></p>	
--	--	--	--	--

104.			<p>Art. 55² – (1) Plenul Consiliului decide asupra propunerii de revocare din funcție, putând să dispună printr-o hotărâre motivată:</p> <ul style="list-style-type: none">a) revocarea din funcție a membrului ales, dacă motivele de revocare invocate sunt dintre cele prevăzute de lege ori procedura de revocare s-a efectuat cu respectarea dispozițiilor legale;b) respingerea propunerii de revocare din funcție, în cazul în care motivele de revocare invocate nu sunt dintre cele prevăzute de lege ori procedura de revocare s-a efectuat cu încălcarea dispozițiilor legale. <p>(2) În cazul în care apreciază necesar, după primirea propunerii de revocare, Plenul Consiliului poate desemna un raportor dintre membrii săi. Raportul se întocmește în termen de 15 zile de la data numirii raportorului și cuprinde o analiză completă atât cu privire la motivele de revocare invocate, cât și cu privire la respectarea cerințelor legale în procedura de revocare. Raportorul</p>	
------	--	--	---	--

			<p>nu poate fi numit dintre membrii Consiliului care au propus revocarea din funcție.</p> <p><i>Forumul judecătorilor preluat de PNL, USR</i></p>	
105.			<p>Art. 55³ - Revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte al Consiliului Superior al Magistraturii se dispune prin hotărâre a Plenului Consiliului, la propunerea unei treimi din numărul membrilor. Dispozițiile 55 alin. (1) și (3) și ale art. 55² se aplică în mod corespunzător.</p> <p><i>Forumul judecătorilor preluat de PNL, USR</i></p>	
106.			<p>Art. 55⁴ - Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii poate fi atacată cu contestație, de orice persoană interesată, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Termenul de formulare a contestației este de 5 zile de la comunicare în cazul contestației</p>	

			<p>formulate de membrul ales și de 5 zile de la pronunțare, în cazul contestației formulate de celelalte persoane interesate. Contestația împotriva hotărârii prin care se dispune revocarea din funcție este suspensivă de executare”.</p> <p><i>Forumul judecătorilor preluat de PNL, USR</i></p>	
107.	<p>(3) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii are calitatea de ordonator principal de credite, care poate fi delegată secretarului general.</p>	<p>64. La articolul 60, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii are calitatea de ordonator principal de credite care poate fi delegată vicepreședintelui, secretarului general, secretarului general adjunct sau directorului economic.”</p>	<p>Alineatul (3) al articolului 60 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>”(3) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii are calitatea de ordonator principal de credite care poate fi delegată vicepreședintelui, secretarului general sau secretarului general adjunct”.</p> <p><i>Forumul judecătorilor preluat de PNL, USR</i></p>	
108.	<p>(2) Inspekția Judiciară este condusă de un inspector-șef, ajutat de un inspector-șef adjunct, numiți prin concurs organizat de Consiliul Superior al Magistraturii.</p>	<p>(2) Inspekția Judiciară este condusă de un inspector-șef - judecător numit prin concurs organizat de Consiliul Superior al Magistraturii, ajutat de un inspector-șef adjunct - procuror, desemnat de inspectorul-șef.</p>	<p>Art. 65 (2) Inspekția Judiciară este condusă de un inspector-șef, ajutat de un inspector-șef adjunct, numiți prin concurs organizat de Consiliul Superior al Magistraturii.</p>	<p><i>Judecătorii și procurorii au potrivit Cap. VI., Secțiunea a 3-a din Constituție, același statut profesional, cel de magistrat.</i></p> <p><i>CSM este un organ colegial reprezentativ</i></p>

			USR	<p>pentru ambele profesii ale magistraturii, astfel că nu se justifică oferirea unui privilegiu celor care fac parte din secția pentru judecători, față de cei care fac parte din secția pentru procurori.</p> <p>USR</p>
109.	<p>ART. 67</p> <p>(1) Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct sunt numiți de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre inspectorii judiciari în funcție, în urma unui concurs care constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective și într-o probă scrisă privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres și un test psihologic.</p>	<p>71. La articolul 67, alineatele (1) și (3) se modifica si vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 67. - (1) Inspectorul-șef este numit de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii în funcție, inclusiv dintre inspectorii judiciari în funcție, în urma unui concurs care constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective, urmărindu-se competențele manageriale, gestiunea eficientă a resurselor, capacitatea de a-și asuma decizii și responsabilități, competențele de comunicare și rezistența la stres.</p>	Art. 67	<p>(1) Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct sunt numiți de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre inspectorii judiciari în funcție, în urma unui concurs care constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective și într-o probă scrisă privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres și un test psihologic.</p> <p>USR</p>
110.	(3) Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de	(3) Organizarea concursului pentru ocuparea postului de inspector-șef se	(3) Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de	

	inspector-șef și inspector-șef adjunct se anunță cu cel puțin 3 luni înaintea datei acestora.	anunță cu cel puțin 3 luni înaintea datei acestuia.”	inspector-șef și inspector-șef adjunct se anunță cu cel puțin 3 luni înaintea datei acestora. USR
111.		<p>72. La articolul 67, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3¹), cu următorul cuprins:</p> <p>„(3¹) Componenta comisiei de concurs este următoarea:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3 membri judecători, care fac parte din Secția pentru judecători și au funcționat la o instanță de grad corespunzător celui necesar pentru ocuparea funcției de inspector judiciar, desemnați de Secția pentru judecători; - un membru procuror, care face parte din Secția pentru procurori și au funcționat la un parchet de grad corespunzător celui necesar pentru ocuparea funcției de inspector judiciar, desemnat de Secția pentru procurori; - un membru al Consiliului Superior al Magistraturii reprezentant al societății civile, desemnat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii; - un psiholog desemnat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, care va prezenta un raport consultativ, 	Alin. (3 ¹) se elimină. USR

		după prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere, de către fiecare candidat.”		
112.	(5) Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct pot fi revocați din funcție de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale. Revocarea se dispune pe baza raportului anual de audit prevăzut la art. 68.	74. La articolul 67 alineatele (5) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(5) Inspectorul-șef poate fi revocat din funcție de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale. Revocarea se dispune pe baza raportului de audit prevăzut la art. 68, numai ca urmare a propunerii formulate, în acest sens, de către o comisie alcătuită conform alin. (3 ¹), însă fără participarea psihologului.	(5) Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct pot fi revocați din funcție de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale. Revocarea se dispune pe baza raportului anual de activitate prevăzut la art. 68. <i>USR</i>	
113.	(6) Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care se dispune revocarea din funcție poate fi atacată cu recurs, în	(6) Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care se dispune revocarea din funcție poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile de la comunicare, la Secția de	Alineatul (6) al articolului 67 se modifică și va avea următorul cuprins: “(6) Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care se dispune revocarea din funcție poate fi atacată cu contestație, în termen de	

	<p>termen de 15 zile de la comunicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Recursul suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii. Hotărârea prin care se soluționează recursul este irevocabilă.</p>	<p>contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Recursul suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii. Hotărârea prin care se soluționează recursul este definitivă.”</p>	<p>15 zile de la comunicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă.”</p> <p><i>Forumul judecătorilor preluat de PNL, USR</i></p>
114.	<p>ART. 68</p> <p>(1) Evaluarea calității managementului Inspecției Judiciare se face anual, printr-un audit extern independent.</p> <p>(2) Finanțarea auditului prevăzut la alin. (1) se face din bugetul Inspecției Judiciare. Selectarea entității care va efectua auditul se face cu respectarea prevederilor legale privind achizițiile publice.</p>		<p>Art. 68 -</p> <p>(1) Consiliul Superior al Magistraturii stabilește conținutul Raportului anual de activitate al Inspecției Judiciare care se prezintă, spre aprobare, Plenului Consiliului în primele 2 luni ale anului următor.</p> <p>(2) Consiliul poate solicita completarea raportului prevăzut la alin. (1), stabilind și termenul în care se va realiza completarea.</p>

<p>(3) La procedura de achiziție publică nu pot participa entități din sectorul public sau entități din sectorul privat la care statul este acționar.</p> <p>(4) Raportul de audit se întocmește în primele 3 luni ale anului și cuprinde, în mod obligatoriu, recomandări privind modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale, organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților de către conducerea Inspecției Judiciare, precum și recomandări privind necesitatea de reducere sau, după caz, de suplimentare a posturilor acesteia.</p> <p>(5) În termen de maximum 5 zile de la primirea raportului de</p>		<p>(3) În cazul în care completarea prevăzută la alin. (2) a fost realizată necorespunzător sau nu a fost realizată în termen, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune efectuarea de verificări de către o comisie coordonată de președintele Consiliului, care va prezenta un raport asupra celor constatate.</p> <p>(4) În situația în care din comisia prevăzută la alin. (2) fac parte și membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, aceștia nu devin incompatibili.</p> <p>(5) Plenul poate aproba raportul prezentat, inclusiv completările</p>	
--	--	--	--

	<p>audit, inspectorul-șef procedează la comunicarea acestuia Consiliului Superior al Magistraturii.</p>		<p>acestuia și poate formula recomandări privind modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale, organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților de către conducerea Inspecției Judiciare, precum și recomandări privind necesitatea de reducere sau, după caz, de suplimentare a posturilor acestuia. În cazul în care aprobă parțial raportul de activitate, formularea recomandărilor este obligatorie.</p> <p>(6) În cazul în care raportul nu este aprobat în întregime, Plenul Consiliului poate decide și declanșarea verificărilor privind calitatea managementului, de către o comisie constituită conform alin. (3). Prevederile alin. (4) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(7) Pe baza verificărilor prevăzute la alin. (6), Plenul poate dispune revocarea din funcție a inspectorului-șef sau a inspectorului-șef adjunct.</p>	
--	---	--	---	--

			<p>(8) În termen de maximum 5 zile de la aprobarea raportului de activitate, acesta se publică pe site-ul Inspecției Judiciare și al Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(9) Procedura de realizare a verificărilor prevăzute de alin. (3) și (6), inclusiv modalitatea de constituire a comisiilor, se stabilește prin regulament aprobat de către Consiliul Superior al Magistraturii.</p> <p>(10) Pentru motive temeinic justificate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune și în alte situații efectuarea verificărilor prevăzute la alin. (6), dispozițiile alin. (6) și (7) aplicându-se în mod corespunzător.</p> <p>USR</p>	
115.	<p>ART. 69</p> <p>(1) Inspectorul-șef îndeplinește, în principal, următoarele atribuții:</p> <p>a) exercită funcția de conducere</p>	<p>75. La articolul 69 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„a) desemnează, dintre inspectorii judiciari, echipa de conducere</p>	<p>Mentinerea formei in vigoare - se elimina propunerile de modificare</p>	

	și organizare a activității Inspecției Judiciare;	(inspectorul-șef adjunct, directorii de direcții) în baza unei proceduri în care sunt evaluate proiectele de management specifice fiecărui post, astfel încât să asigure coeziune managerială, competență profesională, comunicare eficientă. Mandatul acestora încetează odată cu mandatul inspectorului-șef.”	a art.69. <i>USR</i>	
116.	ART. 70 (2) Concursul constă în susținerea unei probe scrise și a unui interviu, iar tematica de concurs include legile, regulamentele și orice alte reglementări în materia organizării și funcționării instanțelor, a parchetelor și a Inspecției Judiciare, precum și prevederile Codului de procedură penală sau ale Codului de procedură civilă, în funcție de specializarea judecătorului sau procurorului candidat. Interviul are o pondere de maximum 30% în media finală a concursului. Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului se	(2) Concursul constă în susținerea unei probe scrise și a unui interviu, iar tematica de concurs include legile, regulamentele și orice alte reglementări în materia organizării și funcționării instanțelor, a parchetelor și a Inspecției Judiciare, precum și prevederile Codului de procedură penală sau ale Codului de procedură civilă, în funcție de specializarea judecătorului sau procurorului candidat. Interviul are o pondere de maximum 30% în media finală a concursului. Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului se aprobă prin ordin al inspectorului-șef și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.”	(2) Concursul constă în susținerea unei probe scrise și a unui interviu, iar tematica de concurs include legile, regulamentele și orice alte reglementări în materia organizării și funcționării instanțelor, a parchetelor și a Inspecției Judiciare, precum și prevederile Codului de procedură penală sau ale Codului de procedură civilă, în funcție de specializarea judecătorului sau procurorului candidat. Interviul are o pondere de maximum 30% în media finală a concursului. Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea	

	aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea inspectorului-șef și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.		inspectorului-șef și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. USR	
117.		85. La articolul 77, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3¹), cu următorul cuprins: „(3 ¹) Hotărârea Plenului poate fi atacată cu recurs la secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare. Recursul suspendă executarea.”	Alin. (3 ¹) se elimină. USR	<i>Dispoziția este neconstituțională. Potrivit art. 133 alin. (7) din Constituție, hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii sunt definitive și irevocabile, cu excepția celor prevăzute la articolul 134 alineatul (2) (în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și a procurorilor, hotărârile CSM pot fi atacate la ÎCCJ).</i> USR
118.			Art. IV – Personalul își păstrează gradul profesional și toate drepturile dobândite în condițiile legii până la intrarea în vigoare a prezentei legi. <i>Forumul judecătorilor preluat de PNL</i> USR	

119.			<p>Art. V – (1) Prevederile prezentei legi nu se aplică procedurilor de ocupare a posturilor de conducere sau de execuție, inclusiv prin promovare și nici procedurilor de evaluare profesională în curs de desfășurare la data intrării sale în vigoare.</p> <p>(2) Prevederile prezentei legi privind durata mandatelor nu se aplică mandatelor în curs de exercitare la data intrării sale în vigoare.</p> <p><i>Forumul judecătorilor preluat de PNL USR</i></p>	
------	--	--	---	--